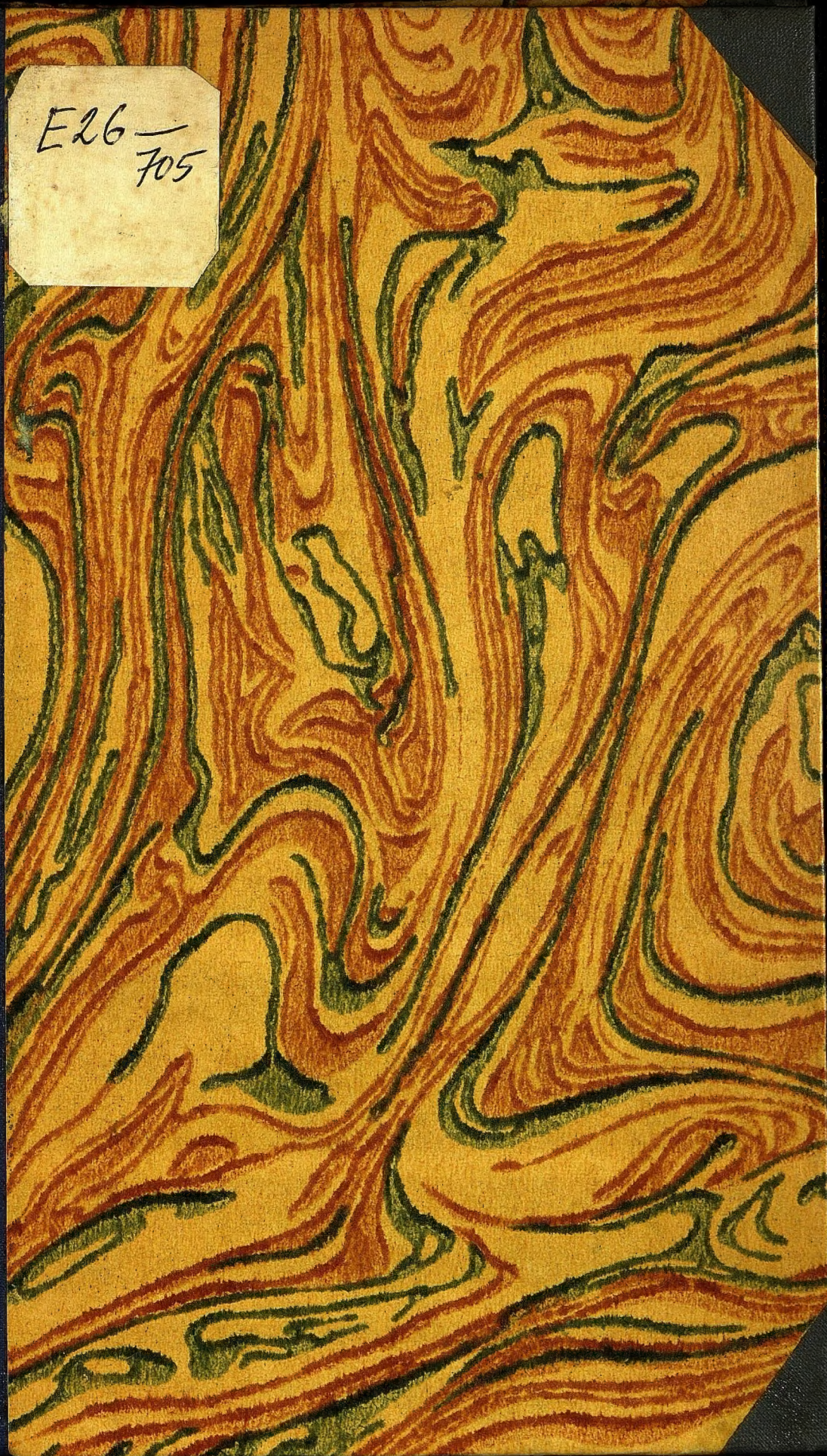
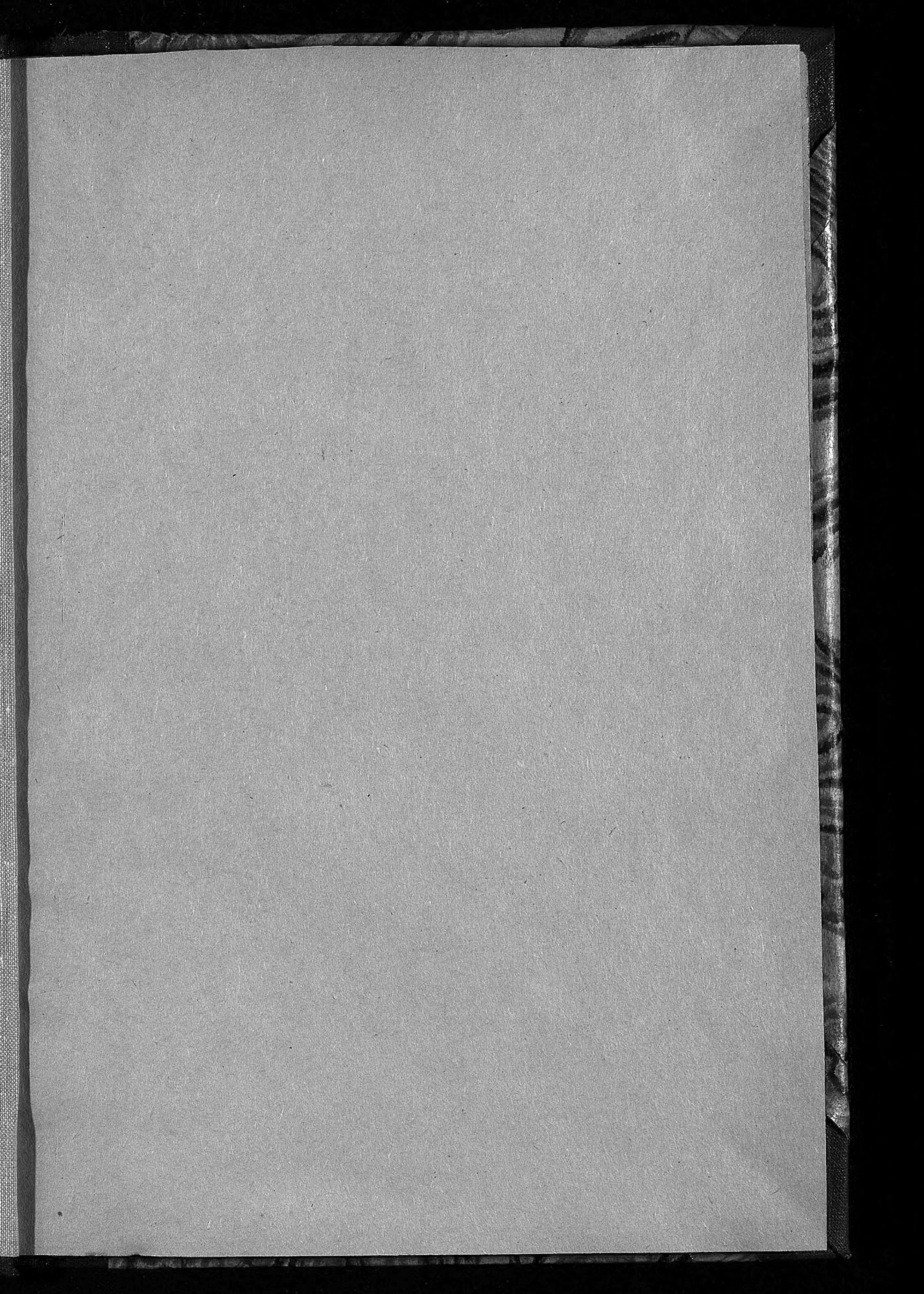
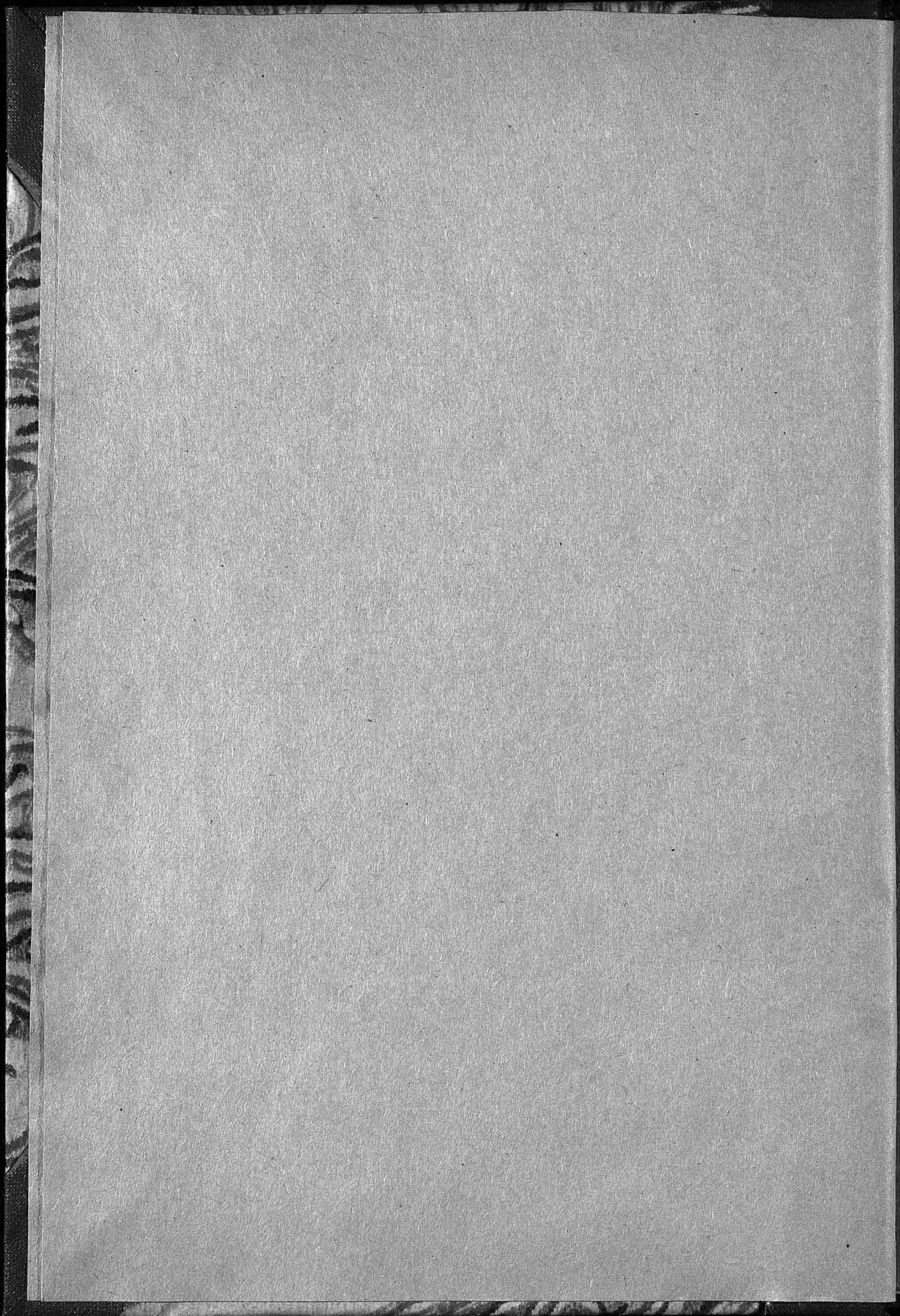


E26—
705









E26 705

Проф. В. И. БОРКОВСКИЙ

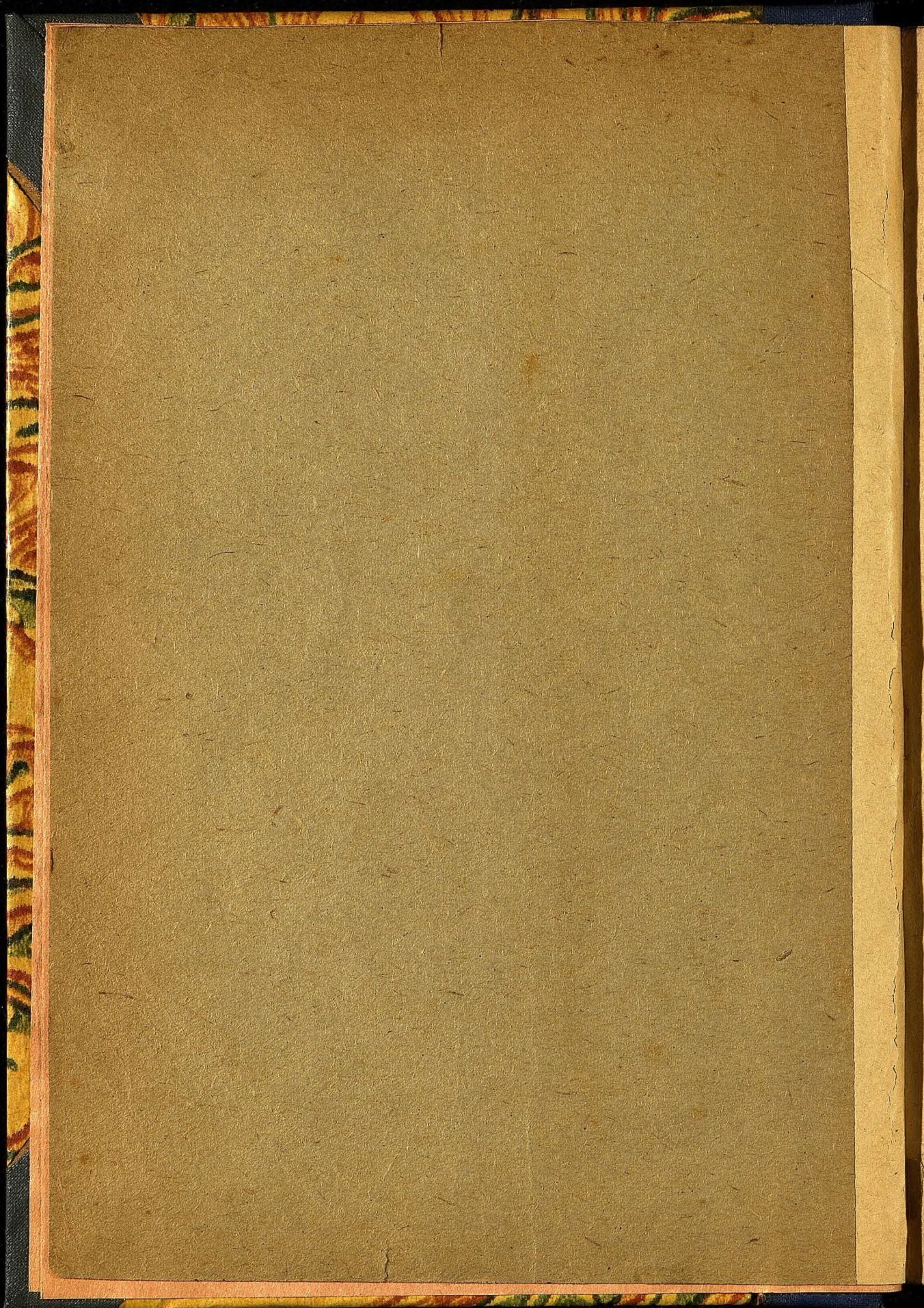
О ЯЗЫКЕ СУЗДАЛЬСКОЙ ЛЕТОПИСИ
ПО ЛАВРЕНТЬЕВСКОМУ СПИСКУ



1931

ИЗДАТЕЛЬСТВО АКАДЕМИИ НАУК СССР
ЛЕНИНГРАД

41

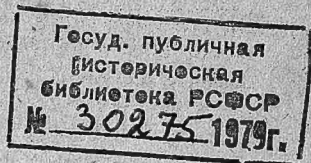


E 26 705

Синдром 75, 79-80

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИЗВЕСТИЯ КОМИССИИ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ · ТОМ I

См. в журнале
Академии наук СССР
от автора
9/III - 397



В. И. БОРКОВСКИЙ

О языке Суздальской летописи по Лаврентьевскому списку¹

Предварительные замечания. Лаврентьевский список летописи, в состав которого входит и изучаемая нами Суздальская летопись, принадлежит Государственной публичной библиотеке в г. Ленинграде (значится под шифром F^o п IV, № 2).

Суздальская летопись, заключающая события Суздальской Руси с 1111 года до 1305 года, писана на пергамене, древнейшим полууставным русским почерком, в два столбца. Некоторые листы написаны уставным почерком (тоже в два столбца). Так, л. 157 написан мелким уставным почерком XIV в., а л. 157 об. — крупным (с середины 25-й строки второго столбца до конца листа — пробел); л. 161 об. содержит в первом столбце 10 строчек — с конца 14-й по 23-ью включительно, — написанных тем же мелким уставным почерком, что и л. 157 (после строчек с уставным почерком пробел в 1½ столбца); л. 167 написан таким же уставным почерком, каким и л. 157 об., причем с середины 10-й строчки второго столбца л. 167 об. — пробел до конца листа, не нарушающий (так же, как пробелы на лл. 157 об. и 161 об.) связности изложения.

Всего Суздальская летопись обнимает 77½ листов — с 96-го по 173-й (последний без оборота). В рукописи имеются пропуски. Так, нет изложения некоторых событий 1203 и 1205 гг. и совершенно отсутствует изложение событий 1204 г.

Однако, связность изложения не нарушена (только в последней фразе перед пропуском — то положиша все — опущены слова: собѣ в поѣтъ, что можно принять за опisku), и о пропуске приходится делать заключение на основании Радзивилловского и Академического списков.

¹ Исследование «О языке Суздальской летописи по Лаврентьевскому списку» было закончено к 27 января 1929 г., но, по независящим от автора обстоятельствам, выходит только в 1931 г.

На л. 143 писец пропустил имеющуюся в других летописях летописную статью о пострижении княгини Марии (супруги великого князя Всеволода), не нарушив при этом связности изложения.

Отметим также, что летописная статья на л. 130 об., занимающая 1-й столбец и начало 2-го, не имеет законченного вида.

Затем в рукописи недостает нескольких листов, и поэтому после л. 169 пропуск в изложении событий за 20 лет, после л. 170 — за 7 лет. В обоих случаях нарушена связность изложения: л. 170 не служит продолжением л. 169; то же следует сказать и о л. 171 по отношению к л. 170 об.

Летопись имеет точную дату написания: на лл. 172 об. и 173, столбец первый, переписчик Лаврентей мни в приписке указывает, что начал писать он 14 января, а окончил 20 марта 6885 г., т. е. 1377 г. Из этой же приписки видно, что летопись написана для великого князя Дмитрия Константиновича в Суздале.

Несколько слов об изданиях летописи. Обычно Суздальская летопись издавалась совместно с Начальной летописью. Но так как многие из предпринятых изданий Лаврентьевской летописи не были доведены до конца (попытка Московского общества истории и древностей издать летопись в 1804 г., а затем в 1824 г.; издание Археографической комиссии 1916 г.), то печатных изданий Суздальской летописи мы имеем только четыре.

Первое из этих изданий относится к 1846 г. В этом году Археографической комиссией был выпущен I том «Полного собрания русских летописей», в котором была напечатана полностью Лаврентьевская летопись. Редактировал Я. И. Березников. Затем Археографическая комиссия выпускает отдельно второе издание, а в 1897 г. третье издание летописи по Лаврентьевскому списку. Редактировал оба издания А. Ф. Бычков.

В 1926—1927 г., под редакцией Е. Ф. Карского, в «Полном собрании русских летописей», издаваемом Постоянной историко-археографической комиссией Академии Наук, вновь вышла полностью Лаврентьевская летопись.

Это издание отличается от предыдущих своею точностью.

Автор данного исследования работал по имевшимся в его распоряжении фотографическим снимкам с летописи, правленным по подлинной рукописи. Особенно ценными оказались фотографические снимки в тех случаях, когда в летописи были недостаточно ясные очертания: на фотографии они выходили более отчетливо.

При ссылках на текст Суздальской летописи указывается лист (об. — при номере листа обозначает, что имеется в виду оборотная сторона листа) и столбец (α — первый, β — второй) подлинной рукописи.

Радзивилловская рукопись (при ссылках на нее) всюду обозначена у нас буквой Р, рукопись б. Московской духовной академии — буквой А.

Ввиду наличия точных сведений о месте и времени написания Суздальской летописи по Лаврентьевскому списку, автор ограничил свою работу исключительно исследованием языковых явлений, имевших место в Суздальской Руси XIV в., поскольку они отразились в рукописи.

Из поставленной задачи вытекала и необходимость выяснить графические приемы писца, те влияния, которые препятствовали внесению в текст особенностей живого русского языка.

О писцах Суздальской летописи. Выше было уже указано, что весь текст написан полууставным почерком. Исключение составляют только л. 157, 10 строк л. 161 об. и л. 167.

Графические особенности листов с уставным почерком (эти особенности стоят вне зависимости от самого письма-устава) следующие: 1. Весьма частое употребление *ѣ* (*ѣ*), встречающегося не реже *и*: блѣжнѣ 157 α; велѣ 157 α; игунѣ 157 α; мітрофанѣ 157 α; дмитріа 157 α; панікадѣ 157 α; по всеѣ земли 157 α; малиѣ частиѣ 157 β; перѣуриѣ 157 об. α; смѣрающіѣ 157 об. α; блѣвѣша|са 157 об. β; ꙗже оженіа 167 α (в данном случае возможно, что *ѣ* было пропущено и затем вставлено); преставѣ 167 α; кірілъ 167 β; родѣ 167 β; причетнѣ 167 об. α и др.

2. О круглое, вместо ожидаемого ω: ѿ хѣ 157 α; ѿжени 157 α; феѿдосьа 157 α; ѿбиша 157 α; ѿца 157 α; ѿба 157 α; ѿпачь 157 β; ѿстаса 157 β; ѿболопи 157 β; ѿблѣ 157 β; ѿгнь 157 β (два раза); ѿбетшала 157 β; ѿбетша 157 β; ѿстави 157 об. α; ѿца 157 об. α; ѿба 157 об. β; ѿцю 157 об. β; ѿчину 167 α; ѿженіа 167 α; ѿ глѣбовѣ приѣздѣ 167 β; ѿче 167 β; ѿканьни 167 об. α; ѿобразомъ 167 об. β; ѿтвержеса 167 об. β.

Следует отметить — особенного распространения достигло *ѣ* и *ѿ* на л. 157, что вызывалось необходимостью особенно экономить место. На листе же 161 об., в части его, писанной тем же уставным почерком (только 10 строчек), отсутствуют случаи с *ѣ* и *ѿ* (булущій 161 об. α; ѿбращѣ 161 об. α; ѿбращѣ 161 об. α): здесь писец не был стеснен местом (оставлено не заполненными почти 1½ столбца), и потому он не был вынужден прибегать к более экономным написаниям.

Вынужденная экономия места привела еще и к тому, что на л. 157 (без оборота) чрезвычайно распространено титло и вынос согласной над строку. Эти сокращения тем более характерны, что в уставном письме они обычно редки.

Примеры: велѣ^ѣ кнѧ 157 α; давшѣ^ѣ ѣ мѣръ 157 α; володѣ^ѣ рною 157 α; володѣ^ѣ ри 157 α; в ма^ѣ стѣри 157 α; подвѣ^ѣ шаса 157 α; нѣцѣ^ѣ видѣ 157 β; на погыбѣ^ѣ 157 β; бѣ^ѣ превѣ 157 β и др.

3. Числительные подчеркнуты чернилами, а не писаны киноварью (см. лл. 157 об. и 167 об.).

4. В качестве знаков препинания употребляются :: : : — : : —, которые отсутствуют в полууставном тексте.

5. Над *о* круглым, *и*, *к*, *г*, *ю*, а иногда и над *а* стоят две точки в тех случаях, когда эти буквы находятся в начале слова, после гласной и после *ь* (*ѣ* и после согласной).

Примеры: великѣ^ѣ 157 α; ѣ в домѣ 157 α; ꙗко ѣ коврига 157 β; страшнѣ^ѣ 157 β; пресѣ^ѣ нѣ^ѣ 157 об. α; ѣ володимеру 157 об. α; михаила 157 об. α; цѣлованѣ^ѣ 157 об. α; будущѣ^ѣ 161 об. α (два раза); ѣ тако 161 об. α; исполненѣ 167 об. α; бѣговѣ^ѣ рнѣ^ѣ 167 об. α; ѿ кѣ^ѣ вьскаго 157 об. α; писанѣ^ѣ 157 об. α, 157 об. β; възрадунѣ^ѣ мса 157 об. β; прикѣ^ѣ ха 167 α; дмѣ^ѣ трѣ^ѣ 157 α; оулавчѣ^ѣ ѣ 167 α; ꙗрославѣ 167 об. α; ростовскѣ^ѣ 167 об. α; володѣ^ѣ рною 157 α; разаньскую 157 α; с чѣ^ѣ тью 167 β; володѣ^ѣ мерѣ 157 об. α. Примеры на *ѣ* см. выше.

В тексте же с полууставным почерком двух точек над перечисленными буквами не встречаем. Обычны лишь случаи с одной точкой. Так, на л. 161 об., половина текста которого писана уставом, в полууставе встречаем: спѣ^ѣ сьскѣ^ѣ 157 α; игу^ѣ мени α; ды^ѣ конѣ^ѣ 157 α...

Таким образом, не только характер почерка, но и многочисленные графические особенности с полной очевидностью свидетельствуют о том, что места с уставным почерком написаны другим писцом. Сходство уставного почерка Суздальской летописи с почерком Начальной летописи позволяет сделать заключение, что Начальная летопись и листы Суздальской летописи с уставным почерком — написаны одним и тем же лицом.

Как мы уже указывали, листы с уставным почерком написаны то необычайно густо, то с большими пробелами. На основании этого, можно предполагать, что имело место не посменное письмо двух лиц, а, возможно, последующая вставка листов с уставным почерком.

В заключение необходимо отметить весьма важный для нашего исследования момент — в отличие от Начальной летописи, Суздальская летопись была написана писцами, а не переписана с готового текста.

Г р а ф и к а¹

Мелкие замечания палеографического характера

1. Инициалы, заглавия, числительные в летосчислениях написаны киноварью.

2. В рукописи почти отсутствуют пропуски-пробелы (исключение составляют листы с уставным почерком). Так, нам встретились только следующие не заполненные места: а) на л. 103 α, после слов — межю деса — пробел для того, чтобы дописать не законченное слово; б) на л. 152 β, стр. 27, после слов — лѣ костантиновѣ — пробел для написания цифры; в) на л. 154 α, после слов — костантиновича полкы — пробел в 1½ строки (половина 8-й и 9-я строка) для слов, недостающих в летописной статье; г) на л. 157 β, стр. 15, небольшой пробел после слов — того же днѣ и чѣ; д) на том же листе и в том же столбце, стр. 25, после слов — того лѣ мѣа — пробел для вписания названия месяца; е) на л. 158 β, стр. 30, с той же целью оставлен пробел после слова — мѣа; ж) на л. 172 об., столбец β, с середины 4-й строки пробел в 2½ строки, после чего на 7-й строке проведена горизонтальная черта, а с 8-й строки начинается послесловие.

3. Статья: тогѣ лѣ родиса василку снѣ мѣа июла. въ .кд. днѣ в празнѣ стою мѣу бориса и глѣба и нарѣно бѣи има юму (м и у — вязь) борисъ 158 об. α — вставлена в середину статьи о поставлении Кирилла епископом Ростова, Ярославля и Углича поля (л. 157 об. — конец, л. 158 с оборотом, л. 159 — без оборота).

Вязь.² Всего отмечено нами около 400 случаев слитных написаний букв.

Следует заметить, что вязь из отдельных букв имеет место только тогда, когда у букв соприкасающиеся стороны одинакового или сходного вида.

Такова вязь из букв м и ц, п и р, н и к, ѡ и ц и т. п.

Отдельно упомянем оригинальную вязь букв м и р: буква р вписана в середину м (мр). Это написание встретилось лишь один раз.

¹ В предыдущей главе мы касались графических приемов лишь в целях выяснения вопроса о писцах Суздальской летописи. Говоря о графических приемах Суздальской летописи по Лаврентьевскому списку, мы всюду имеем в виду главного писца. В связи с этим, и ссылки делаются нами почти исключительно на листы с полууставным почерком. Примерами из текста, написанного уставом, автор работы пользуется лишь в тех случаях, когда графические приемы обоих писцов не имеют существенных отличий.

² Буквы, написанные вязью, напечатаны курсивом как в этой, так и в последующих главах.

Наиболее употребительны слитные написания букв: *м и ѱ* (113 случаев), *т и е* (81 случай), *т и н* (56 случаев). Значительно реже вязь из *п и р* (26 случаев), *н и ь* (25 случаев), *т и р* (14 случаев), *н и ты* (14 случаев). Количество случаев с вязью из других сочетаний — незначительно.

Почти совершенно отсутствует вязь из трех букв: в летописи только два раза употреблена вязь из букв *н, т и н* (*НН*) и один раз вязь из *н, п и р* (*ИР*).

Главная причина слитных написаний букв, несомненно, — экономия места: половина всех случаев употребления вязи — в самом конце строки.

Необходимо отметить, что в некоторых словах мы наблюдаем особенно частое употребление вязи. Так, вязь *мѹ* в слове *къмѹ* (*ѿмѹ*, *немѹ*) встретилась 55 раз, лигатура *тѣ* в словах с корнем *-твор* (*створиша*, *створивъ* . . .) — 42 раза.

мѹ: *къмѹ* 106 об. α, 110 α, 110 β, 110 об. β, 111 β, 112 об. β, 113 α, 117 α, 117 об. α; 119 α, 119 β, 125 β, 129 α, 129 об. α, 140 β, 142 об. α (три раза), 142 об. β, 143 α, 144 об. α, 145 α, 146 β, 147 об. α, 148 β, 149 α, 151 α, 156 β (четыре раза), 158 об. α, 163 α, 163 β, 166 об. α, 169 β (три раза); *ѿмѹ* 99 об. β, 105 α (два раза), 106 об. β, 107 α (два раза), 117 α, 119 об. α, 120 α, 147 β; *ѿмѹ* же 162 об. β; *к нему* 104 об. α (два раза), 107 α, 144 об. α, 145 β; *своѹмѹ* 103 об. β, 109 об. α, 109 об. β, 144 об. α, 144 об. β, 145 α, 153 α, 163 β; *тому* 100 α; *твомѹ* 162 β; *шномѹ* 162 α; *ѿдиному* 169 β; *чемѹ* 136 об. α; *нашемѹ* 137 об. α, 143 α; *великомѹ* 128 об. α, 132 α, 133 об. α, 143 β, 151 α, 172 β; *черниговскомѹ* 119 α; *всемогущемѹ* 125 об. α; *бѣтѣишемѹ* 125 об. α; *преславномѹ* 129 об. β; *блгородномѹ* 154 об. β; *бѣхранимомѹ* 159 α; *по писаномѹ* 152 α; *мѹ* 134 β; *зимѹ* 140 β; *домѹ* 146 β, 147 α; *зосимѹ* 168 α; *скимѹ* 155 β; *неимущѹ* 152 α; *мужѹ* 142 об. β, 145 об. β, 169 α; *мужа* 146 β, 152 β; *мужѹ* 106 об. β; *мужи* 106 об. β, 143 α, 149 α, 158 β, 165 α; *с мужи* 156 α; *мужскѹ* 108 об. α; *мужства* 134 об. β; *мужства* 149 α; *мужство* 163 β; *из мурома* 137 об. α, 146 α; *муромцѹ* 126 β; *муромскѹ* 125 об. α; *мурскѹ* 155 об. α, 159 об. α.

тѣ: *створити* 101 β, 105 об. β, 109 об. α; *створи* 105 α; *створимъ* 113 β; *створи* 99 β, 101 β, 104 α, 105 α, 106 об. β, 117 α, 120 β, 125 β, 146 β, 151 α, 159 β (два раза); *створите* 142 об. β; *створи* 105 α; *створи* 133 β, 135 об. α, 137 об. α; *створисте* 124 β (два раза), 142 об. β; *створиста* 102 α; *створиса* 160 об. α, 170 α; *створѹ* 154 об. α; *створиша* 101 α, 101 об. α, 102 α, 103 β, 104 об. β, 111 α, 115 α, 163 об. β; *створившесѹ* 104 об. α; *створивъ* 131 об. α, 172 β; *створивше* 102 α; *створ-*

шююса 148 об. α; чюдотворнаѣ 128 α; четвёргъ 97 β; рѣтво 148 об. β; рожство 118 α; рѣтва 98 α, 149 об. α; множество 101 об. β (два раза); мноство 145 β, 150 об. β; мнѣство 101 об. β, 104 об. α, 169 β, 162 об. β; мнѣства 110 об. β; старѣишинство 104 об. β, 166 α; мужство 124 β, 163 β; храбрство 168 об. α; злокозньствомъ 150 об. α; в младѣнствѣ 151 об. α; ѣпство 156 об. β, воєводство 160 β; прѣство 162 об. α; ѡчство 172 об. β; доброднства 163 β; доброднствѣи 164 α; ѡше-стѣе 151 об. α; по ѡмерьтѣи 117 α; черньчствовавъ 150 α; мѣтва 122 об. α; мѣтвою 111 β; молитѣы 159 α; молитвами 155 α; твоѣа 133 об. α; литѣу 165 об. α; жертѣа 146 об. β; суѣтствомъ 150 α.

ти: роѣтиславъ 106 об. β; ростиславѣ 102 β; ростиславѣчъ 97 об. α; мстиславъ 109 об. α (два раза), 110 β, 118 об. β, 123 α, 129 об. β; мсти-славъ 153 об. α; мстислав же 148 α; мстислава 109 об. α, 110 об. β, 116 об. α, 118 об. β; мстиславу 109 α, 113 об. α, 122 об. β; мстиславѣа 102 об. β, 150 об. β; костантинъ 151 об. β; костантиномъ 140 об. α; ко-стантинѣ 150 β; костантиновича 155 α; костантинова 152 об. β; вѣсти 107 α; пути 108 α; смрти 104 α; волости 131 β; ти 162 α; жалостивъ 98 α; истинныѣ 168 α; противу 106 об. α; повести 103 об. α; ѣхати 109 α; възвратиса 106 об. α; възвратишася 135 об. α; воротиса 110 β; присылатиса 109 об. β; пусти 110 β, 111 α; наѣости 115 об. α; пре-ступити 129 α; пустиша 160 β; ѡпусти 162 об. β; постиже 111 β, 154 β; внити 112 об. α, 133 α; радити 111 об. α; створити 115 об. α; быти 124 β; послати 137 β; правити 143 α; судити 143 α; понти 141 об. α; стати 144 об. β; насытиса 162 об. β.

пр: прошенъѣ 98 α; в днѣиръ 110 об. α; всепрѣчитѣа 133 об. β; пррѣкъ 137 об. α; прочихъ 133 α; прочаѣ 135 α, 146 β; неправды 143 об. α; пра-ведници 143 об. α; оупрѣ 118 α; управѣша 147 об. α; напрасноѣ 155 α; спратавше 166 об. α; про 98 об. α; просвѣти 158 об. α, 158 об. β; прѣ 140 α; прѣстанище 159 α; пригнавше 106 об. α; пришеѣ 106 об. α; при-слашася 128 α; прѣстависа 112 об. α, 171 об. β; преступленѣе 122 α, пре-даша 160 α; напредѣ 108 α.

нѣ: днѣ 97 α, 99 об. α, 116 об. α, 118 об. α, 126 об. α, 134 α, 138 об. α, 140 об. α, 142 α, 164 об. β; нанъ 105 α, 131 об. α, андрѣи 111 α; дубенцю 116 α; оуспенъѣа 138 α; имѣнѣе 156 об. α-β; злокозньствомъ 150 об. α; ра-занъ 149 α; разаньскыѣа 143 об. α; ѡканъныѣ 152 об. α; хрѣянскую 160 α; хрѣянское 162 об. α; сонъмася 109 об. α; сконъча 101 об. α.

ѡц: ѡцѣ 100 α, 107 α, 117 α, 124 β, 169 α (два раза), 171 β, 172 β, ѡца 121 об. α, 134 α, 141 α, 142 об. β, 148 β, 150 β, 153 об. β, 162 об. β, 166 об. α; ѡцю 103 β, 109 об. β, 147 об. β; ѡци 135 α.

тр: страны 97 об. α; страну 162 α; стрѣжевь 99 α; петра 99 об. α; митрополить 165 об. β; стрѣи 114 об. α-β; стрѣпа 114 об. β; оустрѣныа 151 об. β; строкныѣ 151 об. β; оустроитиса 99 об. β; строить 110 α; распространиса 135 α; ѡстрашно 147 α; постригѣса 154 β.

ны: кынанѣ 105 об. α; нѣлнѣи 98 об. α; грѣшнѣи 119 об. β; блго-роднѣи 125 об. α; нѣи 136 об. β; блговѣрнѣи 141 α; нконѣи 142 α; ко-ломнѣи 147 α, 160 α; чѣнѣи 159 β; в станѣи 162 об. α; прѣкнѣи 163 α; странѣи 168 об. α; хрѣнѣи 173 α.

мц: мѣа 96 об. α, 97 β, 102 α, 156 об. α, 157 α, 165 β; мѣа 129 β.

нѣ: локнѣ 98 об. α; мнѣль 100 α; к дружинѣ 126 α; на вленѣ 131 об. α; нѣ 132 об. α; срѣднѣи 139 об. α; нѣкынѣхъ 156 α.

ни: вниде 107 об. α; за нѣ 108 α; к нѣ 134 об. α; ратни 136 об. α; источникъ 139 α; приточнѣи 145 об. α; дѣи 162 α; казними 135 об. α.

нк: мѣнѣу 96 об. α, 169 β (два раза); мѣнкама 98 α; мѣнку 169 α; мѣнкама 169 α.

нѣ: снѣ 97 об. α; кѣднѣ 100 α; костангинѣ 141 α; исполненѣ 150 α; погребенѣ 98 об. α.

оу: оустѣ ѡкы 122 об. β; бѣоумныма 124 β; оу 150 α; оукори 168 об. α; оуча 158 об. α.

ну: желуци 101 α; притиснуша 135 α; свѣтоносну 163 α. гю: юрги 110 β, 116 α; юргю 151 об. α. нт: антони 119 α; костантиновичю 172 β.

нк: никита 98 об. α; великаго 156 об. α. нц: в сѣнѣи 99 об. α. ню: кнѣгынѣю 126 об. α. цѣ: ѡче гѣ нѣи и земли 128 α. нг: архнѣла 154 β. тн: жа-лостно 169 α. мѣ: самѣи 137 α. нц: каменнѣи 126 об. α. шн: за-нашѣи 106 α. гк: воротиса и кѣкѣу 113 об. α. лѣ: заѣу 171 β. чѣ: ро-стовскѣи 127 об. α-β. мн: мѣхалку 126 α; воюю с пога[нѣ]ми 145 об. α.

мр: ймрѣ 165 об. α. нти: костантина 139 об. α; костантиновичи 155 об. α.

нпр: злаго и пронѣрливаго 119 α.

Титло. В употреблении простого титла каких-либо особенностей не имеется.

Встречаем мы его обыкновенно в тех случаях, когда слова общеизвестны и легко могут быть прочитаны и в сокращенном виде: бѣ 101 β; бѣ 107 об. α; ѡцѣ 117 α; дѣ 96 об. α (два раза); смѣрти 117 β; прѣкы 118 α; мѣтвою 121 об. α;

члвку 125 об. α; блгодарѧ 115 об. α; сѣна 96 об. α, 164 об. α; стополкъ 96 α; дѣдъ 96 β.

Титло обычно в форме черты — или дуги с приподнятыми вверх концами.

Весьма распространены в летописи буквенные титла (из них чаще всего ѿ). Титло это имеет вид дуги с опущенными вниз концами. Характерно, что под титлом пишется любая буква, причем вынос буквы над строку без знака титла находим почти исключительно в конце строки.

Наиболее часты случаи выноса м в окончании творит. п. ед. ч., местн. п. ед. ч., дат. п. мн. ч., в глагольных формах, ж в окончании род. п. мн. ч. местоимений и прилагательных, местн. п. мн. ч., в аористе. Некоторые слова: епѣъ, мѣъ, бѣи и мн. др. — всегда под титлом.

Примеры на буквенное титло: епѣъ 96 β, 116 β...; мѣа 107 об. α; авгѹ 96 β; гѣи 122 α; оу наѣ 126 об. β; радѡ 127 об. α (и даже — бѣа 123 об. α); нойѣ 96 β; в суѣу 134 β; мноство 101 об. β; тогѡ лѣ 117 α, 164 об. α; в то лѣ 134 β; якѡ 168 об. α; во вторнѣи 107 об. α; юаѣ 96 β; сѣа 96 об. α, 112 об. α, 119 α; грѡ 105 α; генваѣ 96 β; нѣлнзи 96 об. α; нѣли 122 об. β; граѣ 118 β, 135 об. β; срѣце 125 об. α; браѣ 114 α; браѣи 117 α; памѣа 124 об. α; ѡпѣа 128 β; радуѣса 172 β; пополоѡ 108 α; страѣ 149 α; сѣса стаѣ 118 α; рѣ 122 α; не бѣ числѣ 125 α; нагѡ 125 об. α; внаѣ 163 об. α.

м в творит. п. ед. ч.: с володимерѡ 111 β, 114 α; с нѣи 111 β; с вѣтрѡ 111 β; под метиславѡ 114 об. α; оудариша челѡ 118 β; исполни всѣ исполниеньѣ 148 об. β. м в местном п. ед. ч.: по нѣи 111 β, 117 β; в срѣци своѣи 149 α. м в дат. п. мн. ч.: наѣ 102 об. β; изаславѣи сторожѣи стогащѣи 110 об. β; не вѣдущѣи 111 α; к нѣи 116 α, 117 об. β; ко внукоѡ 122 β. м в глагольных формах: хочѣ 102 об. β, 128 об. α; затвориѣи 113 об. β; възвратѣса 119 α, 125 α; створиѣи 127 об. β; сказахѡ 118 β; согрѣшихѡ 133 об. α; створихѡ 135 об. α; принахѡ 137 об. α.

ж в род. п. мн. ч.: изъ всѣи землѣ 117 об. β; оу поганѣи 121 β; ѿ поганѣи 123 α; прадѣды князь нашіи 122 α; слушающе злѣи 127 об. β; оу нѣи 128 β; ѿ всѣи гонащѣи 162 β. ж в местном п. мн. ч.: в побѣдаѣ 97 об. α; в бронѣ 150 об. β. ж в аористе: проси 147 α; оуповаѣ 164 β.

Вынос буквы над строку без титла.

а) В конце строки: слѣва 107 об. α; прислѣ | 110 α; чѣригову 113 об. α; крѣпко 114 об. α; стѡслѣва 116 об. α; оумнѣжилъ 117 α; метислѣв же 119 α; метислѣва 140 α; глѣба 121 α; ромѣну 123 об. β; брѣта 125 об. α; посадишѣ |

128 об. α; бѣв^ѣють 129 α; в гр^ѣдѣ 130 об. α; възревѣ | вапа 136 α; н^ѣдѣмса 137 об. α; пом^ѣза 143 α; плак^ѣхуса 160 об. α.

Интересно отметить, что вынесенные буквы — обозначающие гласный звук. Таким образом, вынос их над строку объясняется исключительно стремлением писца окончить строку на гласном звуке.

С этим графическим приемом нам придется встретиться при выяснении вопроса о глухих.

б) В строке: грѣну 106 α; подѣ собо^ѣ 114 об. β; несош^ѣ 143 об. α; в нѣ же 151 β; възвѣтишаса 151 β.

Все приведенные нами выше (стр. 8, 9) примеры на употребление титла не вызывают сомнения в том, какое слово стоит под титлом: слово это общеизвестно. Однако, это не всегда имеет место. Так, иногда под титло берется редко употребляемое слово и его можно прочесть только в контексте: за рѣкою бѣмъ 122 об. α (богомъ?).

Затем в летописи встретилось несколько случаев, когда слово, взятое под титло, настолько сокращено, что его тоже можно прочесть лишь в контексте. Таковы случаи: мѣ | потапы 134 β; прѣ (праздник) бо | риса и глѣба 164 об. α; и пѣвше над нѣ обычны пѣ 152 β; прѣ (цесарица) оужска 168 об. α; во дѣ (во тѣ дѣ) 169 α; зау^ѣ 171 β; в патѣ по пѣ | 172 α.

Отметим два графических приема, вызванные тем же стремлением экономить место.

а) Употребление, вместо целого слова, буквы, которая называется этим словом. Так, вместо слова зѣдо, встречаем одну букву .зѣ. (под титлом): съ бѣ блѣнны кнѣ .зѣ. (оукрашен)... 151 об. β; по | маша мно^ѣство много .зѣ. хрѣ | анъ 154 α; бѣ бо рать велѣ | ка .зѣ. ака же не была... 154 α; башѣ бо кирилъ бѣтъ .зѣ. кунами и селы | ... 156 β; бѣ оубо зкрашенъ | ѣз чюдно .зѣ. ако же не бѣ... 158 об. α; .зѣ. бо, велѣ дѣло 158 об. β.

Вместо слова зѣмла, — .зѣ. (под титлом): да по | иду плѣню .зѣ. ѡле-ксандрову | 168 об. α-β; бѣ превѣчныи создавѣ | я нѣбо и .зѣ... 168 об. β.

б) Слитие конечного гласного слова с тем же начальным гласным следующего слова: стрѣн | рослава (стрѣн | рослава) 98 об. α; побѣдинъ | гварь (побѣди | нъгварь) 152 об. α; борисъ же | бѣвъ оулавчиа (оу оулавчиа) 166 об. β; володимерци быху | тса с города стѣи бѣтъ пома | гающѣ (помогающѣ имъ. Р. А.) 126 β; блѣнны же епѣ | кирилъ вза кназа мертва идѣ | из (идѣи | из) бѣла | шера 162 об. α.

Описки. В Суздальской летописи по Лаврентьевскому списку наиболее многочисленны описки, заключающиеся в пропуске а) буквы и слога, б) целого слова.

Значительная часть описок этого рода объясняется тем, что писец 1) не написал над строкой букв: ^а в окончании аориста и местн. п. мн. ч., ^а в причастиях, ^а в творит. п. ед. ч. и т. д.; 2) не уместив слова на одной строке, забыл его дописать на другой строке. Отметим также, что встречаются случаи пропуска титла, цифры; попадают и недописанные буквы.

Примеры: а) Пропуск буквы и слога: л[о]гожанѣ 99 β (описка, так как всюду ниже — логожанѣ); и совокупи в[с]ѣ князи рускиѣ 103 об. α; кон[ь] 108 об. α; не [и]доша к городу 113 α; по[и]доша к нѣ 133 об. β; и по[и]де путѣ гость 135 α; со множество вои 116 β; со множество половець 117 β (в последних двух примерах не надписано ^а над последним о в слове — множество); чюдо новое стое бѣи володимер[с]коѣ 118 β-об. α; г ки[ѣ]ву 118 об. α; бѣ[г]хуться 121 об. β; при[с]траньѣ 133 β; геѡр[г]ии 142 α; всеволод черныи с[ѣ]де в кыкѣ 144 об. α; а ѡцѣ ему мерт[в]ѣ 146 β; испол[н]са 157 об. β; кирилѣ сѣи[и] епѣ в .а. е. лѣ во в[ѣ]же (ожидали бы: въ не же) поставленѣ бѣи епѣмъ 159 α; намѣстни стѣхъ епѣ прѣ бывши | ростовѣ 158 β-об. α (в примере отсутствует ^а над и в слове — бывший. Описка в конце строки); гѣ бѣ сидѣ свѣтодавче сѣдай на хѣрувимѣ и наоучи ѡсифа | 161 α (отсутствует ^а над ѣ в слове херувимѣ и ^а над и в слове наоучи. Пример интересен тем, что, вследствие пропуска ^а, произошло стяжение-слитие и в слове — наоучи с и в слове — и ѡсифа); на[и]паче 162 α; ѡле[а]ндрѣ 166 об. α; суж[д]альскую 167 α; прѣрка ма[х]меда 168 α; се въ[ѣ]ха в шатерѣ 169 об. α; хотя п[л]ѣннѣи гра 169 об. β; на вратѣхъ силны 168 β (пропуск ^а над буквой ты в слове силны); всево[ло]да¹ 97 об. α, 160 α; по-не[же]¹ 97 об. β, рости[сла]ва 99 α; черни[го]вци 101 об. β; пер[ед]ѣ собою 105 β; добылѣ нсмѣ го[ло]вою¹ своею кыева 107 об. α; ꙗко и по[ло]вцѣ¹ 108 α; в гдѣскыи праздни[кы] 118 α (пропуск слога в конце строки); ёю же мѣрою мѣри[те] възмѣриться ва 118 об. β; а друж[ин]ѣ ꙗго не сущи с нимъ 121 α; стрѣлшемъ стрѣ[ла]ющѣса 127 β; и ту прѣквѣ повелѣ възбивше двери разграби[ти]¹ с поганѣми 129 об. β; а сѣ пе[ре]бравѣ¹ дружинѣ нѣколько 131 α; в сѣту родв[сѣ] сѣѣ оу великого князя всеволода 134 β-об. α; прѣркѣ солом[он]ѣ 136 α; князь ве[ли]кыи 138 β; воюю с пога[н]ыи 145 об. α; со[ло]мону¹ 147 β; ко[ро]левича¹ 152 об. β;

¹ В Суздальской летописи по Лаврентьевскому списку мы встречаем вынесение над строку согласной, стоящей между двумя одинаковыми гласными (прѣ кѣне ю 97 об. α; слѣ 145 об. β; пенѣни 172 α...). Поэтому в приведенном случае пропуск не двух букв, а одной, обозначающей согласный звук.

б) Пропуск слова: и въѣдоша [на кони Р, А] на володимерка на галичъ 103 об. α; и положи и оу галъкы и митрополитъ михаилъ [иде Р, А] црюго-роду 104 β; оулѣбъ же вииде [въ Р, А] черниговъ² 105 β; и ѡбѣхавше ихъ безъ вѣсти [ѡвѣ Р, А] избиша и другыа изымаша и почаша впра-шати живѣхъ [изыманыхъ Р, А] много ли ваши назади 121 α; престависа князь гюрги муромскыи мѣа генвара въ ѿ днѣ и [положиша и в Р, А] хвѣ цркви муромѣ 123 об. α; и прибѣгше к волзѣ [въскакаша Р, А] в оучаны и ту абѣ ѡпровергоша оучаны 132 β; и взяша [села Р, А] многы 135 об. α; приде ѿпѣ... к великому князю константину [въ] воло-димеръ² 151 α, сѧ бо хъ бѣ [рече?] нужно ѿ цртѡ нѣное 164 α; иже на-рицаются бжѣа [служы?] 168 об. α; дондеже насадъ (пропуск глагола) ѡчью него 169 β; разаньскыи кнѣзи гарославичи (бишася? смиришася?) оу пере-славла 171 об. β.

Пропуск титла: дшмъ | и тѣло своимъ³ 1193.

Обычны описки, заключающиеся в написании лишних букв. Чаще всего это — повторение какой-либо буквы или слога.

¹ См. сноску на стр. 11.

² Здесь, возможно, не описка, а случай употребления винительного без предлога.

³ Возможно, знак титла был в летописи, но стерся.

⁴ Допустимо предположение, что здесь имеет место другое образование.

стии великиа 142 об. α; здумаша итии 135 об. α; блѣжни 157 об. α; пополочане, (полочане Р, А) 99 об.; въгнаша|ша 115 об. β; воло|лодимеръ 115 об. β.

Отметим и вторичное написание слова: въскликнѣте бѹ бѹ 142 об. α. В последнем случае можно видеть и стилистический прием.

К опискам указанного типа принадлежит: црѣкыа стѣпа бѣа 157 α. Здесь мы наблюдаем интересный случай: лишнее конечное *а* написано под несомненным влиянием *а* на конце соседнего слова (стѣпа).

Ряд описок вызван тем, что писец, вместо нужной буквы, написал ту, которая встречается в соседнем слове.

Примеры: со всеволодичимъ (всеволодичемъ Р, А) 109 об. α; оугри же корелеви 112 об. β; вилодимерко 112 об. β; кропорка 123 β; са кла|наѣтъ (кланяеть Р, А) 128 β; на памѣ 138 β; заздрушив старое здание 153 α; памяти ради русскѣ князи 153 β; с брото 162 β; в плачи и велици вопли 163 об. α.

Близко примыкают к опискам указанного типа следующие: но (вм. *не*) токмо бо слово оуча но и дѣло кажа 158 об. α; со мною кси ко црѣю не бѣжалъ не (вм. *но*) осталь кси в руси 170 об. α.

В первом примере *но* (вместо *не*), а во втором *не* (вместо *но*) под несомненным влиянием следующих дальше *но* и *не*.

Встречаются в летописи и описки, заключающиеся в перестановке букв и слогов.

Таковы: по (вм. *он*) же на ма привелъ половци и ворогы мой олговичи¹ 107 β; со свеволодо 102 α; болестемъ в лѣтѣ (вм. *тѣлѣ*) часто пребывающѣ 137 об. α; не токмо оудино подолье взаша и пожгоша ино (но и Р, А) гору взаша¹ 141 об. β — 142 α.

Отметим еще ряд описок различного характера.

1) поточи мстиславъ князь (вм. князи Р, А) полотьскыѣ 100 α. Здесь *князь*, вместо *князи*, по всей вероятности, потому, что писец отнес слово *князь* к — *мстиславу*.

Сходные случаи: тако и ѿ рѣ црѣ (вм. — *цесари*) странъ владуть ими и князи обладають ими 143 α-β; поидоша бо ти таурмению (ю лишнее) всю страну куманьску 153 об. α.

2) изаслѣвше (вм. *же*) иде г кыневу 113 α.

¹ Можно допустить, что здесь имеет место другое построение фразы. Весьма вероятно — этот оборот был в тех источниках, которыми пользовался писец.

Описка в конце строки. Вполне вероятно, что писец написал на другой строке *вше* (вм. *вже*) под влиянием часто употребляемого *вше* (в причастиях).

Этим же влиянием других слов объясняется описка: *ѡѡ* оужскаѡ приходѡ (вм. приходи) к соломону 168 об. α.

3) оукраси ю дивно многоразличными иконами и к драгимъ каменьѡ 117 об. β. Лишнее *к* объясняю тем, что писец начал писать сначала слово каменьѡ, вместо драгимъ. Написав же первую букву — *к*, заметил свою ошибку.

4) Вследствие ослабления внимания писца оказались возможны описки: *переньлѣкъвъ*¹ (вместо — берендѣвъ Р, А) 104 β; написаныя собѡ вѡ сего первого словесе дѣтели (говорится о Кирилле — следовательно, дѣтели) написати до самогу (вм. самого) корабля 169 об. α; на памѡ стѡ аѡла петру и павла митрофолитомъ... (вм. митрополитомъ) 172 α.

В тех случаях, когда писец а) встречал незнакомое слово, б) не в полной мере уяснил смысл фразы, он допускал искажения в словах и в тексте.

Таковы описки: бѡ грѡ и поторта мало (иноторѣтра малѡ Р, А) 105 α; да внимаѡмъ мѡ собѡ кто жо (кождо А, кождѡ Р) нѡ и не противѡса бѡю закону 119 α; мѡфодии потомъскѡи (вм. патарскѡи) ѡпѡ 153 α-β; бѡ оубо ѡкрашенѡ ѡ чюдно ѡ. ако же не бѡ ѡ прѡ бывѡшѡ ѡпѡхъ а по нѡ бѡ вѡ или (вм. вѡстѡ ли?) будѡ 158 об. α.

Употребление некоторых букв

1. Буквы *з*, *ѡ* употребляются только в цифровом значении.

2. Звук *и* передается обычно буквой *и*: *июна* 97 об. α; *игумена* 98 β; *противу* 109 α.

В тех же случаях, когда писец экономил место — в конце строки, — весьма часто *ѡ* (иногда без точек): *володѡмеричь* 96 об. α; *блѡжи* 109 α; *велѡку* 111 α; *кѡдѡнже* 111 α; *гюргѡ* | 113 α; *с ростовѡ* | 113 α; *жѡвота* 114 об. α; *перемаславѡ* | 115 α; *избѡша* 121 α; *со слезамѡ* | 122 α; *половѡ* | 135 α; *ѡблѡчал* 136 α; *пойдѡ* | 140 α; *кѡѡва* 144 α; *володѡмерь* 144 α; *приступѡти* 146 об. α; *приставѡ* | 146 об. α; *ходѡша* 147 об. α; *гѡвѡ* 148 об. α; *гѡургѡю* 149 β; *пѡшѡ* | 152 об. α; *володѡмерѡ* 154 об. α; *поставѡ* | 64 α.

Это же *ѡ* неоднократно встречаем и в именах, чаще всего перед гласным, как в начале слова, так — реже — и в середине. Употребляется *ѡ* иногда и в других

¹ Так, возможно, было в источнике, которым пользовался писец.

102 об. α; к новугороду 104 об. β; русь 131 об. α; полуночи 147 об. α и др. Изредка после гласных — пуна 134 α.

7. На месте греческого *υ* находим обычно *у* (редко *и* и *ю*).

На месте греческого *ευ* — *еу* и *ёу* (иногда *ёв* и даже *ё*): ёфрема сурина 149 об. α; ёгупетьскыи 168 β; в ёгупте 168 об. α; мартуры 139 об. β; переурии 137 α; перфурии 157 об. α; перфуры 164 об.; порфирию 157 об. β; перфюрии 137 β; асурийскыи 169 об. β; асурийска 169 об. β; мюро 148 об. β; кюръ 147 об. β, 150 об. β; в анкюръ 138 об. α; ёуальскоё 119 об. β; ёуальи 128 α; ёуальска 144 об. β; ёуалиста 146 об. β, 149 β; еоуфимы 101 об. α; коуфимы 104 β; коуфимью 104 об. β, коуеросинья 131 об. β; ёвдокима 134 α; ёвгеньи 141 β; ёвсегнѣи 141 об. α; ёвъстаеыи 138 об. α; ёфросинья 141 об. α; ёспинана 168 об. α (ёоуспасына).

8. Буква *ѣ* употребляется писцом всегда в начале слов и после гласных, после же согласных только *а*.

ѣ: ꙗрополкъ 96 β, 96 об. α; ꙗтъвагы 96 β; ꙗнка 96 β; мѣа маѣ 96 β; каменаѣ 96 об. α; стоѣше 96 об. α; ꙗша 97 β; ꙗко 97 об. β; дружина моѣ 109 β; даѣти 117 об. β; сѣѣни ѣа 119 β; избѣша ꙗ 121 α; заѣць 127 β; ѣа 147 об. α.

а: месаць 96 β; мѣа июня 96 об. β; вѣаша 96 об. α; земла 96 об. α, 97 β; хвала и слава 98 β; вачеславу 110 β; из володимера 101 α; поидоша оубить игора 105 об. β; изъ ꙗгра҃да 116 β; костантинь 116 β, 134 об. α, 141 β, 145 α; сѣѣ бл҃говѣрнаго княза геор҃гия 118 об. α; има 134 об. α.

Необходимо остановиться на одной графической особенности, встретившейся нам в рукописи и имевшей место еще в др.-ц.-сл. памятниках, — смещении *а* и *ѣ*: ꙗзъ 108 об. α, 113 β, 116 об. α, 127 α, 136 об. α, 142 об. α, 170 об. α; азъ 105 об. α, 159 α, 172 β.

9. *ѣ* а также *ё* (полулежащее, с нижним краем, поднимающимся над строкой, с языком, идущим с нижнего края к верху строки; над буквой две точки) употребляется в начале слов и после гласных (в том числе и *ѣ*), так как обозначает готованный гласный (или гласный с *и* неслоговым). После согласных же *ѣ*.

ѣ: ꙗго 96 β, 96 об. α; знаменьѣ 96 β; ꙗдѣже 111 α.

ё: еѣѣ 96 β, 96 об. β; ёсть 98 β; ёгда 98 β; ёа 99 об. β; ёретику 119 об. α; воёвати 101 α; знаменьё 102 α; андрѣѣви же 111 α; своёи 111 β; роженё 113 об. β; второе 114 α; братьёю 123 β; воёводою 123 β; приключёшеёса 153 об. β.

надежю 108 α, 127 об. β; важюще 130 β; преложю 161 α; вижю 162 об. β; положю 168 β; к дорогобужю 171 об. β; погорѣвшю 97 об. α; бѣвшю 97 об. α; шюрину 99 β; шюрина 102 об. β, 125 об. β; скопившю 101 об. β; пришедшю 106 об. β; послушавшю 108 α; сшюмомъ 119 об. β; шюмъ 169 β; колахшю 130 α; прошю 162 об. β; зашедшю 163 α; хоташю 98 β; хоташю 122 α; пирогахшю 100 β; свитающю 106 β; приступающю 111 β; идущю 113 α; творащю 114 α; пририщють 119 β; сѣдащю 120 β; кощюньникъ 167 об. β; чюдю 139 об. α; чюдъ 97 об. β; барочю 98 β; ѡлговичю 99 α; хочю 99 об. α (два раза); чюдъ 100 α; прочю 100 об. α; чюга 103 α; мстиславичю 103 β; вабачю 108 α; дѣдвичю 113 α; изаславичю 113 об. α; андрѣевичю 118 об. β; гюргевичю 120 β; к сѣмъчю 120 об. β; кличюче 127 β; кличючи 134 α; грѣшничю 135 β; к галичю 141 об. α; ѡчютили 171 об. α; ѡщю 99 β, 103 β, 106 об. β, 107 α, 109 об. β, 145 α; оушищю 103 об. β; в пересопнищю 108 об. β; заступнищю 119 β; стюю бѣю скорюю помощнищю 121 об. β.

После шипящих всегда а: дѣи всеволожа 96 β; всеволожата 143 β; стужающю 147 α; прислашася новгородци 117 об. α-β; ростовци посадиша 126 об. α; володимерци выѣхаша 127 α; шатерь 150 об. β (два раза), 169 об. α; ѡ галича 103 об. β; сѣча 113 об. β; чадью 125 α; торопча 154 α.

После же и — как а, так и а: мѣа 96 β (четыре раза), 97 α, 141 об. α, 171 об. α; скопча 101 β (два раза); сѣта бѣа 118 об. β, 122 α; ѡѣа 141 α; 141 об. α; старѣа 160 α; конца 172 β; мѣа 98 α, 100 об. β, 102 об. α, 117 α, 123 β, 123 об. α, 124 об. α, 134 α, 137 α, 137 об. β, 140 об. β, 141 α; сѣта бѣа 119 α, 126 β, 134 α, 138 β; черницамъ 124 β; снѡвца 128 об. β; странноприимца 129 β; миродержца 132 об. β; до конца 137 β; ѡѣа 142 об. α.

При неизменном после шипящих и и — и: жита 99 об. α; ближи 109 α; кнажити 117 об. β; живого 128 об. α; животу 147 α; лишиша 116 β; щиты 110 об. β; защититель 147 α; ѡполчитсѣ 147 α; паоучинты 150 α; полци 103 об. β — встретилось и после ж: жажты ради водныа 146 об. α.

14. н. Писец Суздальской летописи строго придерживается традиционной графики и сохраняет н как в корнях слов, так и в суффиксах и флексиях.

Те отступления, которые встречаются в рукописи, объясняются фонетически и будут нами отмечены в отделе фонетики. Приведем примеры, подтверждающие высказанное выше утверждение о правильном (за некоторыми исключениями) употреблении буквы н.

ъ в корнях: рѣка мѣлка 103 об. β; ѣхати 109 α; приѣдемъ 116 α; поослѣди 113 β, 170 об. β; бѣжаша 116 α; смѣрага грѣшники 120 α; смѣри га до зѣла 122 α; смѣренъ 132 об. α; смѣрен же 132 об. α; смѣреннаго 138 β, 157 об. β; ѡчивѣсто 122 α; конину ѣша 121 об. β; сѣмъ 136 β; плода праведнаго сѣсть 145 об. β; ѣлъ 163 β; изъѣдь 170 α; добродѣяны 124 β; вмѣни 124 об. α; дрѣманы 125 β; ѡбрѣте 125 β; ѡбрѣтопѣ 135 об. α; ѡбрѣтеса 171 α; прѣщены 127 об. β; прѣщенье 133 β, 142 β, 156 β; мѣзини 128 α; оутѣшаша 132 об. α; колѣбанье 133 β, 161 об. α; поколѣбаша 157 α; желѣзы 135 об. α; срѣтоша 136 об. β — 137 α; вѣнецъ 142 β; зѣло 147 об. α; пѣсокъ 147 об. α; сѣмени 147 об. α; звѣзда 153 об. β, 157 β, 172 об. α; звѣздъ 153 об. β; рѣша (аорист) 108 об. β, 102 об. β, 121 α, 126 β.

ъ в суффиксах словообразования и в суффиксах, изменяемых при склонении и спряжении: ѡбитѣль 143 α, говѣнье 121 об. β; повелѣнью 126 β; хотѣны 142 β, 147 β; истлѣнье 145 об. β; оузрѣвше 134 α; не ѡскудѣють 139 α; видѣвъ 126 α; видѣ 136 β; видѣти 154 об. β; оузрѣша 132 α; постыдѣхоса 133 β; призрѣ 138 β; не презрѣ 164 β, 171 α; погорѣ 148 β, 171 об. α; оусумнѣса 156 α; лѣжѣ 98 об. β; старѣ 127 α; при[с]транѣе и страшнѣ 133 β; развѣ 150 об. β, 155 α; бѣгѣшему 125 об. α; нелѣ 130 α; доколѣ 129 об. α; ѡтолѣ 143 α, 147 α, 172 α; вѣзлѣ 140 об. β, 145 об. β; вѣ града 156 α; двѣстѣ 104 α; по ярославѣ 98 об. β; по сей сторонѣ 103 об. β; ѡ рѣцѣ 109 β; по сулѣ 113 об. β; в городѣ 126 α-β; на хрыанскѣ родѣ 161 об. α; в своѣ дѣлѣ 170 об. α; ѡ сицѣх бо рѣ 145 об. β; рѣ собѣ 108 об. α; к дружинѣ 126 α; приключиса и мнѣ 154 об. β; самѣхъ прогна 111 об. α и мн. др.

Отдельно отметим правильные написания, где ѣ в результате слития е отрицания и е корня: нѣту 107 α, 125 об. α; нѣ 134 об. β; нѣси 142 β, 147 β; нѣкуда 170 α; нѣкто 168 об. α, 169 α.

При постоянном е в словах: володимеръ (город) и володимеръ (имя), в том же суффиксе *мер*, в словах: токтомеръ 171 α, ратмеръ 169 об. β — находим ѣ, что объясняем влиянием корня *мѣр* (мѣра, мѣрить и др.).

Отступает писец от традиционной графики в написании неполногласных форм, последовательно употребляя *ре* вместо *ръ*: без вреда 108 об. α; стрегоми 133 об. α; стрежеть 146 β; стрещи 146 об. α; время 110 об. β, 111 α (два раза), 117 β, 120 об. α, 129 об. α, 140 об. β, 143 β, 146 α, 150 об. β, 154 β, 157 β, 158 α, 169 об. β; временъ 153 β; особѣ следует рассматривать сребрѣ 129 об. β,

159 об. β; серебро 125 α, 126 об. β; серебра 174 об. α и мн. др., где и старославянские памятники не имели ѣ: серебро, но древнейшие памятники южно-русские и севернорусские XI—XIII в. имеют часто сръбро.

В неполногласных формах с *ѣ* встречаем и *ѣ* и *е*.

ѣ: и принесоша и лѣ (еле Р, ели А) жива 132 α; плѣненъ 133 α; плѣнующе 145 об. α; плѣнилъ 168 об. α; плѣню 168 об. β; поплѣнати 153 β; поплѣниша 153 β; поплѣниша 162 α; плѣниша 159 об. β, 162 α, 164 об. β; плѣнити 169 об. β; плѣни 154 об. α; плѣноваху 159 об. β; поплѣниша 159 об. β.

е: ѡблече 106 β; извлечете ма 117 α.

К графическим приемам писца относим мы и написания имен: ѡлекѣѣ 138 об. α; моисѣѣ 140 об. α; на памѣ стое мѣи ѣвдокѣи 142 α; еремѣѣ 155 об. α, 160 α; андрѣи 107 об. β; андрѣю 125 об. α; андрѣѣшъ 168 об. α; дорофѣѣ 140 об. β (однако — григорей 98 об. β; лаврентей 172 об. β) с *ѣ*, вместо ожидаемого *е*, при — матѣѣѣ 148 α; матѣѣю 149 об. α; матѣѣи 152 об. β; пантелѣѣимана 105 α, где *ѣ* исконное.

Написания имен с *ѣ*, вместо *е*, встречаются в рукописях XIV века весьма часто и не могли поэтому не оказать влияния на писца Суздальской летописи.

Появление их объясняется аналогией имен с *ѣ* (из греческого α).

15. *з* и *ѣ*. Ко времени написания Суздальской летописи процесс утраты глухих и замены их чистыми закончился.

Вопроса о том, насколько этот процесс находит себе подтверждение в исследуемом нами памятнике, мы коснемся в отделе фонетики.

Сейчас отметим лишь некоторые моменты графического характера.

а) Отсутствие *з* (а иногда и *ѣ*) в конце слов, к которым примыкают частицы и энклитики (как правило, *з* и *ѣ* в конце слов писцом сохраняются): изаслав же 99 α, 113 α; ѡн же 99 об. α, 100 β, 153 об. α; ростислав же 103 β, 117 β; мстислав же 143 β; видѣѣ же 108 α, 169 β; слышав же 120 об. α, 171 β; заступил ма 105 об. α; бахут бо 155 об. α; ѡ сицѣх бо 145 об. β; стажет бо 162 об. β; бжѣим же 111 об. α; потом же 123 α; хочеш ли 116 α; дам ти 142 β; избавим ны 134 β.

Однако: честенъ же 98 об. β; оулѣѣѣ же 105 β; митрополить же 105 об. β; володимеръ же 135 β; рюрикъ же 144 об. α и др.

б) Отсутствие *з* в предлогах: в сѣнцѣ 97 β; в переславѣ 100 β; в володимеръ 131 α; в рускомъ переславѣ 140 об. β; в мене мѣсто 151 об. β; в станы 164 об. β; в прелестъ 168 α; с побѣдою 101 α; с братьѣю 102 α;

с людьми 120 об. β; с полоно 122 об. β; с нима 126 α; с сѣно 164 β; с мечемъ 169 об. α; к городу 99 об. β, 108 β; к собѣ 129 β, 131 об. α; к торжку 130 об. β; к оубогѣ 150 α; над ѿмь 124 об. β; из новгорода 96 об. β; из володимера 97 α, 100 β; ис кѣва 102 об. α; из гробници 104 α; бес покаяныа 119 об. β.

Примечание. В последних пяти примерах мы и не ожидали бы з: в древнейших церковнославянских памятниках эти предлоги (а также *взз* и *раз*) пишутся без з на конце. Отмечаем эти случаи без з потому, что рядом находим эти предлоги и в форме *изз*, *безз*.

Значительно реже: въ .Г. днь 97 β; въ всеи 142 об. α; въ ѿчество 172 β; къ прополку 98 об. β, 101 об. β; къ андрѣю 123 α; подѣ шерньскимъ лѣсо 129 об. α; чересъ рѣку 113 об. β; исъ кльчѣска 99 α; безъ оутеча 120 об. β; безъ храма 139 α.

в) з после приставок перед гласным корня: изымаша 104 α, 106 об. α, 107 об. α, 113 α, 114 α (два раза), 118 об. β, 121 α; изыма 114 α; изымни 134 об. α; подыаша 127 β; подыоуча 98 об. β; подыюдѣискую 168 об. α; въѣха 141 об. α (ѣха в Р, А); въѿбрѣжата чюдными въображени 152 α; съѣхаса 141 об. α; съѣхашаса 125 об. α; разрѣши съоузу неправды 139 α; ѿтъкмше 113 β. Но: ѿидоша 104 α, 103 β, 160 α; ѿи 104 об. β; ѿиметь 119 α; ѿѣха 143 об. α; изидоша 104 α; изити 147 об. β; разидошаса 102 α, 137 α; ѿбидоша 155 об. β; ѿбисѣдоша 136 α; ѿбиступленъ бѣ 108 β.

г) Как графическую особенность, следует отметить написание приставки *взз-* с з в середине: възлюби 97 об. β; възмутъ 103 об. β; възвратиси 116 α; възвратишаса 123 α, 123 β, 142 об. α-β, 159 об. α; възвратиса 131 об. β, 148 α; въсхочеть 132 об. α; въздаа 150 α; въсходящую 157 β; въздохнувъ 162 β; въскрежташа 162 об. β; възбрани 168 об. β.

Хотя рядом встречаем формы: взношашаса 97 об. β; вземъ 100 α; вземше 96 β; взѣше 164 об. α; взаша 96 об. α; на вздусѣ 128 об. β; всхотѣ 101 об. α, 119 β (два раза); восприимше 136 α; вскрѣныа 148 β; вспита в наказаньи 142 α, вздасть 156 β; взвратишѣ 155 об. β.

Формы с о, вместо з, редко: возложыше 106 α; возпиша 101 об. β; возвратиса 168 об. α.

д) Отсутствие глухого в причастных формах перед *и*, в глагольных формах перед *са*, в именах существительных и числительных перед окончанием твор-

тельного надежа множественного и двойственного числа и др.: дошедше 96 α; пришедше 113 β, 136 α, 171 β; налегши 96 об. α; воёвавше 103 об. α; слышавше 103 β, 117 об. α; пѣвше 124 об. β; оувѣдѣвше же 125 об. β; бывше 134 об. α; бывшию 129 об. α, 130 об. β; бывши 155 об. α; оуслышавше 135 β; рекше 115 об. α; прибѣгшию 129 об. α; поёмше 99 об. β; вземше 96 β; ѡтъкмше 113 β; положше 126 об. α; боимса 125 об. α; лишаётся 100 β; кланяются 132 α; приближается 151 об. α; нарицаются 168 об. α; радуётся 172 β; з дѣтми 112 α, 136 об. α; дѣтми 151 β; слюди 120 об. β; с сыни 146 об. α; с сынами 113 α; четырьми 99 α.

Однако: налѣзъше 124 об. β; възложше 127 об. β; ѡкмше 133 α; попущью 133 α; быяхуться 121 об. α; з дѣтми 156 β.

е) Графическим приемом является сохранение пиесом ъ в суффиксах -ъск- и -ъств-.

В данном случае этот графический прием находил поддержку в мягкости предшествующего согласного (не всегда).

Суффикс -ъск-: черниговскыи 96 β, 118 β, 119 α, 140 об. β; черниговскаго 111 об. α; черниговскому 119 α; полотьскыи 96 об. β; 99 об. α; полотьскыѣ 100 α; переяславскыи 97 α, 118 α, 118 об. β; переяславскѣи 111 об. β; переяславскыѣ 120 об. α; чернечскыи 97 об. β — 98 α; поповскыи 98 α; хрыньску 98 об. β, 134 β; тысячскыи 99 β, 105 об. β; тысячскаго 101 α; прьскую 99 об. β; печерьскыѣ 100 об. α; печерьскоѣ 150 α; печерьска 158 α; кыѣвскаго 101 α; кыѣвскаго 148 β; кыѣвскои 103 α; кыѣвскому 122 β; городецскыи 103 α; новгородскую 106 β; оугрската 107 об. β; половечскыѣ 108 α; половечскыѣ 121 α; половечскаго 121 об. α; половецскимъ 120 об. α; половецскою 141 об. β; половецскаго 146 об. α; сѣверскому 113 об. α; галичскыѣ 114 α (два раза), 141 об. α; галичскую 116 α, 117 β; галичската 133 об. β; галичскыи 143 об. α; ростовскою 117 об. α; лешнтиньската 118 α; сужьдальскому 118 α; сужьдальскыи 118 α, 149 об. α; смоливскыи 118 об. β, 121 об. β; вышегородскыи 138 α; володимерскыѣ 141 об. α; разаньскыи 121 об. β, 125 об. α, 139 об. β, 159 об. α, 171 об. β; разаньскаго 129 об. α; разаньскыи 149 α (два раза); разаньскую 159 об. β (два раза); муромскыи 121 об. β; муромскыѣ 125 об. α; бѣлюбьскыи 124 об. β; юрьевскоѣ 129 β; болгарската 129 β; болгарскыи 170 α; шерньскымъ 129 об. α; шерньскаго 162 об. α; ламьскому 131 α; болгарскыѣ 132 α; туровскыи 133 об. β; лучьската 133 об. β; римскаго 141 об. β;

ладьскаѣ 143 об. α; торьцьскому 145 β; черноризьцьскыи 149 α; мѣрь-скую 150 α; мордовьскѣ 155 об. α; мордовьскую 155 об. α-β; аєрьскѣ 159 α; вьдодытьскыи 158 α; сѣсьскыи 158 α; феѡдоровск^и 158 α; поганьскому 162 об. α; татарьского 168 α; морьскаѣ 169 α; тѣбрьскыи 171 β; московьскыи 171 β.

Значительно реже встречаем формы: русскыи 96 β; русскыи 97 α, 97 об. α; русскую 102 β, 135 β, 141 об. α; русскѣ 103 об. α; русскымъ 133 об. β; в рускомъ 140 об. β; в рускѣ 165 α; черниговскыи 97 β; черниговскѣ 105 β; половецкѣ 96 β; половецкаѣ 102 об. α; половецкѣ 102 об. α; полотскаго 103 об. α; тысячскому 105 β; тысячскыи 105 об. β; тысячскаго 106 α; тысячскаго 106 α; ростовскыи 138 α.

-ѣств-: множество 113 β, 124 об. α; множествомъ 114 об. α; множества 130 об. β; мужеству 124 β; непокорство 116 об. α; непокорству 147 об. β; пынствомъ 124 β; ѣствомъ 125 α; послѣдству 132 об. α; старѣишинство 142 об. α (два раза); повѣстству 159 α; величество 153 об. β; чернѣствовавъ 150 α; праздыньство 151 α.

Редко: множество 134 об. β, 150 об. β; суѣтствомъ 150 α.

Отметим форму с е, вместо з, — множество 134 об. α (следствие аналогии форм, где е на месте з возникло фонетически).

ж) Случаи графического смещения з и ѣ (в чем мы видим влияние церковнославянской письменности) сравнительно редки. Большинство примеров на смещение з и ѣ объясняется фонетически или морфологически. По всей вероятности, графического характера: въсь сборъ 98 об. β (з на месте е из з); ѡиде володимерь 96 об. β; переступи крѣ 99 α; крѣ 105 β (два раза), 112 α (три раза), 112 об. α, 116 α, 140 α (вместо — крѣ 101 об. β, 126 об. β); напередъ¹ 107 об. β; дождь 130 об. β; храбрѣству 169 об. α; назадь¹ 172 β, 171 α; передъ¹ 120 об. α.

В примерах — к выханию 107 α; ѡбѣѣхшимъ 116 об. α; ѡбѣѣхавше 121 α; ѡбѣѣхаша 160 об. α, где ѣ после губного, видим тоже графическую мену з и ѣ.

з) Смещение о и е с з и ѣ: вѣлости 103 β; съѣенуша си 103 об. β; чересь рѣку сѣтъ (сереть Р, А) 113 об. β; володимерковичъ жь 115 об. β; всакъ бѣ даръ свѣше 120 α; бѣжа в гомѣи (гомеи Р, гомии. А) 116 об. β — 117 α; князь жь 129 β; бѣмъ 119 об. β; роуѣволод же 96 об. β (при по-

¹ Возможно, здесь имеет место словообразование как основы мягкого различия.

стоянном употреблении в качестве соединительной гласной — о и е: роговолоду 99 об. α; роговолода 99 β, 99 об. β, 103 об. α; вышегородъ 96 об. α; вышегороду 104 β; вышегородьскыи 118 об. β; вышегорода 143 об. β; вышегородъ 144 об. α; кровепролитыи 135 об. β; меченошю 148 α; нелі-цемѣрень 149 α; черноризьскыи 158 об. α).

и) з и ѓ в конце строки. Говоря об употреблении з и ѓ, нельзя пройти мимо одного явления, свойственного всем древним рукописям, — вставки з и ѓ в конце строки.

В тех случаях, когда не было места написать слово на строке и приходилось дописывать его на другой строке, писец разделял слово так, чтобы в конце строки был чистый гласный или глухой: цѣлова|лъ 105 β; та|тарове 164 об. α; и|доша 164 об. β; мужь|ства 123 β — об. α.

Но зачастую слово имело группу согласных, умещались же на строке только первые буквы этой группы. Таким образом, писец вынужден был бы закончить строку на согласном. Чтобы избежать этого, писец вставлял з или ѓ. Писец Суздальской летописи из этих букв наиболее часто употребляет последнюю.

Так как, во многих случаях, з и ѓ вставлялись там, где они были в старину, то создается впечатление старинного написания. Однако, смешение з и ѓ в одном и том же слове, отсутствие этих букв в тех же словах в строке свидетельствует о том, что мы имеем дело лишь с графическим приемом.

з в конце строки: дѣ|щери 99 об. α; тудь|ковича 101 α; вборь|зѣ 109 α; ань|дрианъ 118 α; ань|дрѣвичъ 118 об. β; корь|митела 124 об. α; подь|молви 129 об. α; торь|жку 131 об. α; юргевь|ну 143 об. β; мордь|вы 159 об. α; волъ|гу 160 α; правъ|ду 163 об. α; олексанъ|дру 166 α; съ|мерть 166 об. α.

ѓ в конце строки: мь|стиславъ 99 об. α, 117 α, 144 об. α; мь|сти-слав же 127 об. α; мь|стиславъ 153 об. α; мь|стиславу 112 β, 127 α; мь|сти-славу же 129 об. α; мь|стиславичъ 114 β; мь|стиславомъ 114 об. α; мь|сти-славѣ 121 об. β; мь|стислава 135 об. α-β; андъ|рѣкви же 101 об. α; андъ|рѣи 116 α, 124 α, 171 α-β, 172 об. α; ань|дрѣи 111 α; ань|дрѣи 116 об. β; дивь|но 103 α; въ|сѣми 103 α; половь|ци 108 α, 116 α, 134 об. α; пере-иславъ|ла 109 α; мь|ножьствомъ 114 об. α; мь|ножьство 130 об. α; тажь|ко 115 α; гюрь|ги 116 α, 116 об. α; сужь|дальскому 118 α; сужь|далци 125 об. α; празь|дники 119 α (два раза); праздь|ньство 151 α; праздь-новавше 156 α; Ѡ земь|ла 119 об. α; земь|ли 128 α, 145 об. α; ёмь|люще 121 об. α; праведь|на 129 α; странь|ноприимца 129 β; торь|жекъ 131 об. α;

нѣсѣ|мѣ 132 α; различѣ|нѣми 135 об. α; жалость|нѣи 142 об. β; не ѿверѣ|
жеса 156 об. α; архиманѣ|дрить 158 α; на сонѣ|мѣ 158 α-β; прѣвѣ|нѣи
158 об. β; вѣстѣ|нѣи 159 об. β; старѣ|ца 160 α; василь|кѣ 160 α; пожѣ|
гоша 164 α; мѣ|стѣ 170 об. β.

Примечание. Как исключение, встречаем на конце строки и соглас-
ный, если слово написано полностью и нет места поставить глухой: ѿ тѣх |
приде 168 об. α; при блѣговѣрнѣм | 166 об. α; именѣ моим | 131 α.

16. *г* в словах: гюргевьскѣи 97 β; гюрги 100 β (два раза), 100 об. β,
107 β, 107 об. α, 108 об. β, 109 α, 109 об. β, 111 α, 111 об. α, 111 об. β
(два раза), 112 α, 112 β, 113 об. α, 115 об. β (два раза), 116 β, 117 α,
118 об. β, 122 об. β, 123 об. α, 149 β, 149 об. α, 152 β, 152 об. β, 153 α,
154 α (три раза), 159 β; юрги 110 β, 116 α; гюргю 103 об. α, 128 об. α;
гюрга 109 α, 109 об. α, 147 об. β; гюргеви 109 об. β, 110 α, 110 β,
110 об. α, 115 α передает звук, близкий к *г* (а именно греческую γ), а не *г*, что
доказывают формы (значительно более редкие): юргевичь 123 β, 137 об. β; юргю
125 об. β, 153 об. α; юргевичю 130 об. β, 131 β, 136 β; юргевъ 133 об. β,
юргевичѣ 137 об. β; юрги 149 β.

Возможно, что появление *г* вызвано влиянием полного имени—георгий:
геурги 97 α; геургии 108 об. α; геургия 118 об. α; геургию 149 β;
геургита 153 об. β.

Нестяженные формы. Встретившиеся нам нестяженные формы имен при-
лагательных: тѣм же блѣнѣимъ епѣмъ иванѣ 139 об. α; дѣло створи, бѣ
израдно кирилѣ сиѣнѣимъ епѣмъ 159 β объясняются исключительно, как гра-
фический прием: эти написания единичны, и, следовательно, нестяженные формы
были чужды языку писца.

Самые слова — блѣнѣимъ, сиѣнѣимъ — подтверждают мысль, что написа-
ния эти — следствие влияния церковнославянского языка и церковнославянской
письменности.

Фонетика

Полногласие. 1. Полногласные формы (-оро-, -оло-, -ере-, -ело-, -еле-,
-оло-), одна из главных особенностей русского языка, в исследуемой нами руко-
писи несомненно преобладают. Церковнославянские формы (-ра-, -ла-, -рѣ-,
-лѣ-) представлены значительным количеством случаев в религиозных рассуждениях

и в церковных текстах, помещенных в летописи, и, как результат влияния, встречаются и в других местах, на ряду с формами живого русского языка.

Имена употребляются только в полногласных формах.

Церковнославянское -ра-: гра 122 α, 126 β, 127 об. β; гражанѣ 127 об. β; гражане 159 β, 160 об. α, 166 β, 168 об. α; нравы 97 об. β, 148 об. β, 151 об. α, 151 об. β, 163 об. β; възвратиса 111 β, 113 об. α, 165 α; възвратишася 99 β, 120 об. α, 123 α, 136 β, 137 об. β, 142 об. α-β, 159 об. α, 169 β; врата 146 об. β, 152 об. β; страны 97 об. α; страны 148 об. β, 153 β, 159 об. β, 168 об. α, 169 об. β; хранить 97 об. β; хранити 97 об. β; в храниѣ 99 об. β; хранину 137 об. β; без храма 139 α; врагы 97 об. β (два раза), 148 об. β; врагъ 103 β, 162 β; храборъ 99 об. α; камены драгаго 116 α; омрачны* 142 об. β, 163 α; с срамѡ 143 об. β; възбрани 168 об. β, стража 169 α и т. д.

Русское -оро-: вышегородѣ 96 об. α; город 96 об. β (два раза), 98 β, 99 об. β (два раза), 116 об. β, 121 β, 127 об. α, 171 β; горѡ 171 об. β; к городу 99 об. β; города 97 β, 107 β, 118 об. β (два раза); городѣ 96 об. β, 97 об. α; в городѣ 126 α-β; городаы 109 об. α, 127 об. α; г. городаы 96 об. β; пригороды 127 об. β; пригородъ 127 об. β; пригорѡ 170 об. α; горожане 124 об. β, 135 β, 145 α; из новгорода 96 об. β, 100 β; новгородъ 121 об. β; новгородѣ 96 об. β, 99 об. α; 103 β, 113 об. α; новгородци 102 об. α; из городка 99 α; городець 106 β; городца 100 об. α; пригороду 100 α; блугороду 100 β; городокъ 100 об. β; за огороды 107 β; огороды 111 α; огородиша 160 об. β; огородилоса 171 об. α; норовъ 170 об. α; воротиславъ 99 β; воротишася 96 α, 98 β (два раза), 100 об. β (два раза), 103 об. α, 104 об. β, 109 об. α, 117 β, 124 об. β; воротиса 98 β, 100 α, 100 об. α, 105 β, 112 об. α, 113 α, 113 об. α, 172 β; воротѣ 97 α; воротивъса 104 об. β; возворотишася 98 об. β; воротѣ 102 об. β, 128 β; оувороти 105 об. β; поворотиса 106 об. β; ворочю 128 β; воротилиса 136 β; извороча 137 β; оборотиша 111 β; в воротѣхъ 105 об. β; на воретѣ 140 α; воротѡ 160 β; воротъ 165 об. β, 166 β; передъ золотыми воротаы 111 α, 151 β; передъ золотаты ворота 128 об. α; на золоты воротѣхъ 118 α; сторону 109 α, 120 об. β (два раза); по... сторонѣ 103 об. β; сторонѣ 110 об. β (два раза); на сеи сторонѣ 130 β; на ту сторону 136 α; посторонъ 141 об. α; похоронень 103 α; похорониша 103 α, 117 β; похоронили 106 α; хоромы 99 об. α; хоромѣ 155 об. α; хоромовъ 171 об. β; ворогъ 105 об. α, 107 α (два раза);

ворогы 107 β, 130 об. α; ворогѣ 106 об. α; ворога 130 об. α; ворози 106 об. α, 121 α, 170 об. α; г дорогобужю 171 об. β; дорогобужцемъ 171 об. β; морочно 134 β; добудѣ сорома 108 α; соромъ 109 β; соромлати 122 β; сторожѣ 104 об. α, 110 α, 110 β, 112 β; сторожем же 110 α; сторожѣ 110 β; сторожеве 105 об. α, 106 об. α, 171 об. α; в сторожѣ 133 об. β; бороды 119 об. α; измощена мороморомъ красныѣ разноличныѣ 159 об. α; воровѣ 168 α.

Церковнославянское ръ-: престависа 96 β (три раза), 96 об. α (два раза), 97 α...; прѣ 144 об. α; чрьсѣ 111 об. β, 157 β; без вреда 108 об. α; стрещи 146 об. α; время 110 об. β, 111 α (два раза), 117 β, 120 об. α, 129 об. α, 143 β, 146 α, 150 об. β, 154 β, 157 β, 158 α, 169 об. β; серебрѣ¹ 129 об. β, 159 об. β; серебрѣ¹ 125 α, 126 об. β; серебра¹ 171 об. α; в среды 118 α, 119 α; посредѣ 148 об. α, 168 β, 169 α, 169 β; оучредивъ 143 α, 148 α, 151 β; оучреди 147 β; оумрети 152 α, 156 об. α, 160 об. α, 162 β и т. д.

Русское -ере-: переступишь 98 об. β; переступи 99 α; переступили баху 129 об. α; перебрѣде 107 об. α; перебы 104 β; передашася 99 α, 144 об. β; перешедъ 104 β; перешель 99 об. α; перестапъ 99 α; перебрѣдися 105 β; переза 171 β; перепровадилися 171 β; напередъ 105 α, 121 β; передъ 99 α, 111 α, 128 об. α, 168 об. α; с переднею дружиною 122 об. β; оупереди 141 об. α; переже 134 об. β, 136 об. β, 142 β, 144 β; чересь 96 об. α; 105 β; достерегъся 170 β; серебра¹ 104 α, 116 α; серебрѣ¹ 104 α, 161 β; в середу 132 об. β; в серѣ 134 β; среди 169 об. α; берегѣ 140 об. α; берегъ 131 об. β; по деревью 170 α.

Церковнославянское -ла-: младъ 111 α; владѣюще 99 об. α; злато 125 α, 133 α, 164 α; глада 126 β; до облакъ 119 об. β; ѡблѣ велѣ 157 β; глава 129 α; гла 169 β и т. д.

Русское -оло-: молодыхъ 130 α, 169 об. α; молода баста 126 об. β; молодии 155 об. β; молодъ 173 α; володимеръ 96 α, 96 об. α (четыре раза), 96 об. β (три раза), 144 об. α; володимера 159 об. β; володѣмеричъ 96 об. α; володимеричъ 96 об. α-β; володимеръ 127 об. α, 165 об. α, 166 об. α; володимерю 96 об. β, 97 α, 97 β; к володимерю 126 α; володимера 97 α, 97 β, 99 α; володимеръ (прилагат.) 96 об. β, 97 α; володимерьскыи 97 β, 101 β;

¹ Начальная форма — сърѣро, откуда сърѣро. Вследствие сходства этой формы с формами на ре (из ръ), возникло чередование -сърѣро (как неполногласная форма) и сърѣро (как полногласная русская форма).

всеволодь 96 β; всеволожа 96 β, всеволодичъ 96 об. β; володиславу 103 β; володиславъ 121 α, 121 β — 121 об. α; володиславомъ 122 об. α; володаря 97 β; володаръ 97 об. α; роговолода 99 β (два раза), 99 об. β, 103 об. α; роговолодь 99 об. α; волость 99 об. α, 100 об. α, 101 об. β, 102 β, 123 об. β; пургасову волость 155 об. β; вса волость изъимана 170 α; волости 100 об. α; 102 β (два раза); 115 об. α; противатса волости 125 α; золота 106 α, 116 α, 171 об. α; золотыми 111 α; золотоверхамъ 117 об. β; на золоты 118 α; золото 126 об. β; до золотника 128 β; передъ золотамъ ворота 128 об. α; золоты 160 β; золоты 165 об. β, 166 β; золотоверхии 169 об. α; с голода 121 об. β; не мори са голодомъ 136 β; оболочи 157 β; голову 107 α, 163 β, 170 α; головы 115 об. α, 130 об. α; болота 103 об. β, 153 об. β, 171 об. α; в болотѣ 104 об. α; колодникъ 114 α; колодники 122 об. α, 127 об. α, 129 β; волочиша 110 об. α; волочане 170 об. β; волокъ 171 α; ѣха к ламьскому волоку 131 α.

Церковнославянское *-мъ-*: облече 106 β; извлечѣте ма 117 α; и принесоша и лѣ (еле Р, ельи А) жива 132 α; въсплещѣте 142 об. α; плѣню 168 об. β; поплѣнать 153 б; поплѣниша 153 β; поплѣниша 162 α; плѣниша 159 об. β, 162 α, 164 об. β; пл[л]ѣнити 169 об. β; плѣни 154 об. α; плѣноваху 159 об. β; поплѣнивша 159 об. β.

Русское *-ело-, -еле-, -оло-* (на месте ц.-слав. *-мъ-*): шеломъ 111 об. α; шелс 111 об. α; шелены 158 об. β; полонити 98 β; полонъ 96 об. β, 97 α, 100 α, 100 об. β, 121 β, 131 α, 154 β, 155 об. β, 161 β, 164 об. β, 166 β, 170 об. β; полона 104 об. β, 154 об. α-β; полоно 99 β, 120 об. β, 122 об. α; с полономъ 113 α; с полоно 121 β, 148 β; полони 96 об. β (два раза), 99 об. β; ѿполони 113 об. α; ѿполоненыма 113 об. β; полонении 121 об. α, 130 α; молока 119 α; възволочень 108 β; волокоша 106 α; паволокы 96 об. α, 133 α; волокоша 106 α.

2. На месте сочетаний *-зр-, -ър-, -зл-, -л-* в летописи мы находим *-ор-, -ер-, -ол-, -ел-*.

-ор-: на торговищи 106 α, 151 α; челку стаговую сторгоша 121 β; гордости 101 β; гордость 122 α; вборзѣ 106 β, 106 об. α, 122 об. β, 127 α; вборзѣ 110 об. β, 114 об. β; борзо 122 об. α, 127 β; наборзѣ 141 об. β; кормника .ѡ. 110 об. α; на кормѣ 110 об. α; по кормѣ 146 об. α; кормителя 163 α.

-ер-: церкы 96 об. α, 152 β; церковь 98 α; оу церкви 118 об. α; церкви 118 об. β; .к. верстѣ 122 об. β; ѿ млады версты 124 α; за .ѣ. версты

127 β; за версту 156 об. β; поверзше 117 α; поверзѣте 117 α; изверже 119 α, 119 β; повергоша 127 β; свергоша 169 об. α; повержену 162 об. β; Ѡверзль 124 α, 142 об. β, 163 α; Ѡтверзѣши 139 α; Ѡвержеса 156 об. α; ѳтвержеса 167 об. β; поверзи 140 α; ѳмерль 98 α; мертви 112 β; по оумертвии 117 α; мертвъ 124 об. β; смерть 125 об. α; оумерль 114 об. β; 115 α, 146 α; мертва 162 об. α; съмерть 166 об. α; мертвы 169 об. β; оумершую 129 α; дерзну 119 β; дерзи суще 121 β; дерзновенье 125 об. α; дерзость 148 об. β; дерзнуть 133 об. α; твердь 110 β, 112 об. β; твердь 110 об. β; оутвердившеса 126 α; оутвердивъса 128 β; твердью 130 α; твердо 135 об. α; твѣрдити 135 об. β; тверда 140 β; твердость 146 β; в тверди 155 об. β; первѣк 107 об. α; первое 120 β; первии 121 α; первыи 126 об. β; перваго 147 об. α; держа 102 об. β; в держаньи 119 об. α; держажутса 126 об. β; держи 128 β; держащо 152 об. α; гѣ вседержителю 162 об. β; оудержаша 167 β; держати 170 α; держаса 170 β; держава 173 α; верхъ 116 α, 119 об. β, 146 β, 153 α; верхуславу 138 α; Ѡ верха 148 об. α; золотоверхии 169 об. α; до чертова лѣса 109 об. α; на черторыю 105 β; чернии 111 α; с черныи 138 β; чермныи 144 об. α; черлени 157 β; червленгы 169 β; бл҃госердъ 128 об. β; 131 об. α; серцъ 131 α (два раза); истерти 131 α; четвергъ 146 об. β; жертва 146 об. β; стерпѣ 108 α; претерпѣвъ 151 α; терпа 172 α; сверши 154 α; ѡскверниша 161 β; ѡскверненное 162 об. α; вечернии 171 об. α.

-ол-: стопокъ 96 α, 102 об. α, 109 об. α, 114 α; стополчъ 96 β, 96 об. α; стополчичъ 97 α, 97 β; стополчати 97 об. α; таропокъ 96 β, 96 об. β, 98 β, 100 β; тарополка 126 α; полкъ 97 α, 111 об. α, 132 α, 168 об. α; полку 103 β, 170 β; исполчившеса 98 β; исполчивъса 107 β; исполчивъ 111 β; полчище 101 α; с полкомъ 127 α; ѡполчитса 147 α; с полкы 123 β; на полку 128 β, 153 β; ис полковъ 144 β; со всеми полкы 141 об. β; исполчиша 154 β; ис полку 169 об. α; среди полку ихъ 169 об. α; полчищи 171 β; исполчиса 168 об. α; на болгары 97 α; болгаръ 132 α; болгары 152 об. α; болгарьскыи 155 об. β; болгаре 156 β; болгарьскаго 159 об. α; исполниса 99 об. β, 156 об. β; исполнь 130 β; исполни 164 α; наполнитса 157 об. α; исполненъ 167 об. α; наполни 168 об. β; толче 111 α; молвити 98 об. β, 126 об. β, 160 β; молвать 105 об. α; подмолви 106 об. β; розмолвиша 108 об. β; молвивъ 111 об. α; молващо 110 α, 118 α; измолви 119 об. α; молвахуть 126 об. α, 128 об. β — 129 α, 136 β; молчаливъ

132 об. α; 8молчаша 160 β; долго 102 об. α; добрыны долгаго 129 α; долготу дни 142 β; столпъ 169 об. α; волкъ 150 α.

-ел-: челку стаговую сторгоша 121 β.

3. На месте общеславянских *ор-*, *ол-* в летописи мы находим в начале слов как русские *ро-*, *ло-*, так в равной мере и церковнославянские *ра-*, *ла-* (ал).

Русское сочетание *ро-*: розути робичича 99 об. α; робичича 99 об. β; работы 119 об. α; работащи 149 α; работаще 167 об. α; розмолвиша 108 об. β; роспустившию 109 об. β; розираа нарядъ кго 110 α; роставла 112 β, 146 об. α; роставлялъ 112 об. β; на розгонѣ 114 α; роздаа 115 об. α, 156 β; роздааа 126 об. β; роздавъ 131 об. α; розбѣгошаса 115 α; розбѣжалъса 172 α; розбѣжашаса 170 об. β; на розгладу 116 α; роздѣливше 126 об. α; рознати ратны 127 β; росудилъ 129 об. α; россудѣ 170 об. β; розоимаша 136 об. α; ростричи 143 об. β; россунушаса 166 β; розѣхашаса 156 α; розоидошѣ 170 об. α; розбоѣ 170 об. α; розбилъ 170 об. α; розбити 170 об. α.

Церковнославянское *ра-*: разно 102 α, 104 α; разноличны 159 об. α; равнитьса 120 α; тоа работы 121 об. α; не поработихомъ поработившеса 133 β; възрасту 168 β; възрастъ 168 β; развратниковъ 127 об. β; разумень 128 α; разумѣша 128 α; разумна 147 β; разумѣвааи 142 об. β; разумивъ 145 об. β; в разумѣ 149 α; разумѣваа 152 α; распустиша 145 об. α; распусти 147 β; разводиа 131 об. α; разлитѣ 147 об. α; распѣтса 150 α; раздаваа 152 α; раступиса 157 α; расудивъ 165 α; разбои 170 об. α; раскопати 172 β.

Русское *ло-*: в лодью 107 α; лодьѣ 110 об. α; лодьями 110 об. α; к лодьямъ 131 об. β, 146 об. α, 146 об. β; в лодьѣ 132 α; на лодьѣ 132 α, 132 β; в лодью 132 β; с лоденикы 146 об. β; ѿ лоды 146 об. β; лоденици 146 об. β.

Церковнославянское *ла-* (ал-): алкахѣ 138 об. β; алканы 138 об. β; алчете 138 об. β; алченъ 142 об. β; в алчѣѣ 169 α.

4. Б. Отожествление звука *л* с звуком *е* является одним из крупнейших событий в истории русского языка. К выяснению вопроса, в какой мере этот факт находит себе подтверждение в языке летописи, мы и считаем необходимым перейти в настоящей главе.

В отделе графики мы, отмечая ту последовательность, с которой писец употребляет *л*, указали и на ряд случаев, когда, вместо *л*, стоит *е*.

Тогда же мы объясняли отклонение от старинного написания причинами фонетического характера.

Приведем еще ряд примеров на смешение *ъ* и *е*.

е вместо *ъ*: оустре^{те} и 114 α; телесными¹ 152 α; телеса *нго*¹ 163 β; целованьи 157 об. α; при^еха 167 α (два раза); при^ехаша 167 α (два раза), *ъ* 167 β; пок^ехаша 167 β; пок^еха 167 β (при формах: по^ъха 166 об. β — 167 α; с^ъмо при^ъхалъ 167 β; ^ъхалъ 167 β; ^ѡтолъ при^ъздаху 111 об. β); некто 169 α; на^ереша има *н*му данилъ² 165 β; метати 96 об. α; метахуть 102 об. β; смета 143 об. β; наметаша 169 об. β (но — б^ъ любаш^ъ *нго* вмета[^е]ть 108 β); за премногую *нго* добродѣтель 116 об. β; всакъи бо держаса добродѣтели 124 β, 164 α; многы добродѣтели показа 159 α; в ч^твѣи добродѣтели^и с^ъдинѣ 167 об. α; погыбель 134 об. β, 135 α.

ъ вместо *е*: на без^ъим^ън^ъной нѣ 172 об. α (возможно, под влиянием *имѣннѣ*); ис труб^ъча (труб^ъча Р) 134 об. α (*ъ* на месте *ъ*? Возможно, — описка).

Примеры на суффиксы наречий вряд ли показательны, так как мы имеем почти исключительно смешение *-де-* и *-днѣ-*, причем последний суффикс — результат влияния местного падежа (по аналогии с *индѣ* стали писать и *идѣ же*) — встречаем и в других др.-русских памятниках.

В летописи находим: гдѣ 173 α; кдѣ 130 α; сдѣ 153 β, 159 α, 161 об. α; здѣ 157 об. α (два раза), 163 об. β, 168 об. β, 169 об. β; здѣ же 169 β; идѣ же 118 об. α, 122 об. β, 125 α, 152 β; ѡндѣ 97 α; индѣ пѣши а индѣ конники 112 об. β — и рядом: сде 97 α; иде же 124 об. β, 129 об. β, 130 α, 153 об. α, 162 α, 169 об. β.

Отметим весьма частое *е* вместо *ъ*, употребляемого там, где ст.-славянское *а*, в родительном падеже единственного числа местоимений и имен прилагательных.

Так, в постоянно повторяющемся обороте: тоѣ же зимы; тоѣ же весны — неизменное *е*: тоѣ же зимы 112 об. α, 115 α, 116 β (два раза), 117 об. α, 118 об. α, 122 β, 122 об. β, 159 об. β, 165 об. α, 171 α (два раза); тоѣ же зимы 113 об. β, 121 об. β, 123 α; тоѣ же весны 115 об. α, 148 β; тоѣ же ночи 98 β.

Еще примеры: не жда *иноѣ* помощи 98 β; бывъ оу братъи своѣѣ 103 об. α; и не *ѡбрѣтше* кѣ 113 об. β; почаша просити братъѣ своѣѣ их же баху изымали берендѣи 115 об. α; чюдо новое *стоѣ* бѣи володимер-[с]коѣ 118 β — 118 об. α; и бѣи помощь хрѣа и *стоѣ* мѣре бѣи десатинноѣ бѣи 121 об. α; и положиша и оу *стоѣ* бѣи 123 α; и положиша и оу чюд-

¹ Здесь, возможно, явление ассимиляции предыдущего *ъ* следующему *е*. Тем более, что — тѣлу 125 β, 163 β; тѣа 150 β, 160 об. α.

² Возможно, что в слове на^ереша описка — пропуск *ко*.

ное и хвалы достойное оу стѣхъ бѣи златоверхое 125 α-β; в .Г. днь масопуное недѣ 126 об. α; оу володимерьскоу цркве 128 β; на канунъ стоѣ бѣи 138 α; не оуправи своеѣ рѣчи 140 β; притворъ стое бѣи 159 об. β; оу стое бѣи 165 об. α; по велицѣ дни порожнее нѣ 166 об. α; блюсти ѡчинъи своеѣ 171 об. α.

Как видно из приведенных выше примеров, смещение *ъ* и *е* наблюдается довольно часто только в положении после гласных или в начале слов, где развивалась йотация.

Следует заметить, что находим мы его не только у главного писца, но и у того, кем написаны несколько листов.

Так, второму писцу принадлежат написания: приѣха 167 α (два раза); приѣхаша 167 α (два раза), 167 β; покхаша 167 β; покха 167 β; в чтѣи добродѣтели бѣи сѣдинѣ 167 об. α.

Отметим ту последовательность, с которой писец пишет *е* в неполногласных формах, в сочетании *-ръ-*.

Полногласные формы к 1377 году, несомненно, укрепились на письме, и писец чаще встречается с написаниями, когда после *р* — стоит *е*. Влияние сходных написаний и привело к вытеснению *ъ* и в неполногласных формах южнославянского происхождения, следовательно, чуждых писцу. В тех же случаях, когда не было полной аналогии (на месте старославянского *-ръ-* в русском обычно *-ло-*, *-ело-* и реже *-еле-*), этого вытеснения *ъ* не произошло (формы с *е* весьма редки).

Такое влияние аналогичных форм может быть объяснено только тем, что в произношении писца *ъ* являлось звуком, отличным от *е*, только в словах живого языка и буквы *ъ* и *е* употреблялись в них не только на основании графических традиций, в словах же, заимствованных из церковного или древнеболгарского, он подставлял свои *е* вместо *ъ* (*пре-* вместо *пръ-* под влиянием живого *пере-*).

Еще более убеждают нас в высказанной мысли другие приведенные примеры. Так, суффикс имен существительных женского рода *-ль* был заменен писцом суффиксом *-ель* на основании аналогии с суффиксом имен существительных муж. рода *-тель* (ститель, сѣтель и т. д.).

Отметим частые случаи с *е* вместо *ъ* (из праслав. *іе* в родительном падеже единственного числа женского рода местоимений и имен прилагательных, объясняемые йотацией, при верном употреблении *ъ* в других склоняемых формах).

5. *ъ* и *и*. Случаи с *и* вместо *ъ* и с *ъ* вместо *и* немногочисленны и находят объяснение в том влиянии южнорусской письменности и севернорусской, которое, несомненно, испытывала письменность среднерусская. Так, мы встречаем

написания: 1) загориса¹ и горѣ 140 об. β; 2) не стерпаче безо княза сѣ-
дѣти¹ 102 об. β; 3) назади 121 α, 122 об. α и — назадѣ² 111 об. α (срав-
ним великорусские назаде, на лошаде вместо обычных в литературном языке на-
зади, на лошади). В то время, как у первого писца, более последовательно сохра-
няющего старинные формы, находим: апрѣ 97 β, 100 β, 139 β; апрѣ 158 α;
априла 132 об. β, 148 об. α, 155 β, 156 об. α, — у второго писца: мѣа апрѣ
157 α; апрѣ 157 β.

змиевъна 134 β (у первого писца) — только с и.

В летописи встретилось и несколько случаев употребления и и рядом ъ в именах:

1) оулавчѣна 167 α при — оулавчѣна 167 α; 2) алексѣна 96 об. β; алексѣ 97 α
при олексѣ 138 об. α; 3) помочь володимиркова 107 об. β при володи-
мерко 107 об. β; 4) ѣремѣна 153 об. β; при — ѣремѣна 155 об. α, 160 α.

6. з и ъ. Особенно подробно считаем необходимым остановиться на чрезвычай-
но важном вопросе — судьбе глухих з и ъ.

Во всех тех случаях, когда глухие стояли в слогах, за которыми следовал
слог с чистым гласным или с з и ъ сильными, з и ъ в слабых слогах мы не на-
ходим.

В этом отношении исследуемая нами рукопись не представляет ничего нового,
и многие из приводимых нами примеров встречаются уже и в древнецерковносла-
вянских памятниках: книгы 118 об. β, 133 α, 142 α; книгами 152 α; князь
96 β, 97 β, 140 об. β; кнѣ 151 α, 147 об. β, 149 α; княза 103 об. β; князю
130 об. β; князи 96 β, 133 об. β, 159 об. α; князии 105 β; много 105 об. β,
162 об. α, 164 об. α; многы 116 об. α, 137 α; мнози 158 α; со многю
162 об. α; многожды 119 α; множество 134 об. α; множьство 113 β,
124 об. α; множьства 130 об. β; многое множество 134 об. β; дщерь 99 об. β,
103 об. α; дчерь 137 β, 138 α, 140 α (но — дочерь 125 об. α); дщере
99 об. α; дщи 96 β, 142 α, 164 об. β; дчи 172 α; дчери 160 об. β; дчерью
161 α; ко мнѣ 105 об. α, 116 α, 142 β; мнѣ 168 об. β; два 99 α; двѣма
108 β; кдѣ 132 α; нѣкто 168 об. α, 169 α; никто же 133 об. α, 135 об. α;
псомъ 117 α; сдѣ 103 об. β, 116 об. α; что 110 об. α, 136 об. α; ничто же
115 об. β, 123 β; мстислав же 145 β; мстислава 140 об. α; мстиславѣ
140 об. β (и рядом: мѣста 142 β; ѡмѣстѣ 153 β); и нѣ мѣста ни вси ни
сель таѣ рѣдко 162 α; церкви 118 об. β; црѣкви 158 об. α.

¹ Возможно, здесь мы встречаемся с особым глагольным образованием.

² Возможно, здесь имеют место два разных образования — от задѣ (назадѣ) и от
основы на ѣ (назади).

Восклиц. знак.

В тех же случаях, когда *з* и *ъ* стояли под ударением или же перед слогом с слабым *з* и *ъ*, вместо *з* и *ъ*, возникали чистые *о* и *е*. Прояснялся глухой и в словах, в которых стечение согласных требовало сохранения гласного. Так, находим: токмо 142 об. β , 108 β , 110 об. α , 126 об. β , 142 об. α , 163 об. β ; кождо 137 α , 142 об. β , 149 α , 150 об. β ; нонѣ 105 об. α , 134 об. α ; досѣми 110 об. α (но и — дска 140 об. α ; возможно, писец так и говорил); .б. сотъ копии 121 β ; сотники 167 α ; кровь 98 α , 129 α ; грѣдось 128 α ; городо 110 β ; черньствовавъ 150 α ; в черньцѣ 149 об. α ; в черньцѣ 172 α ; в черньцѣ 155 β , 167 α ; гостешбу 156 β .

Сохранил на письме
Рядом старинные формы: городѣкъ 109 α ; възлѣ 111 α , 145 об. β ; 146 α ; ись кльчска 99 α ; чьрьнска 103 об. α ; в половьцьскую 132 α ; половьцьскыѣ 134 α (вследствие описки — два *с*); черноризьцьскыи 149 α ; черньчствовавъ 150 α ; черноризьцьскыи 158 об. α .

Под влиянием слов, где чистые на месте глухих возникли фонетически, находим формы: местиславу 98 об. β (всюду — мстиславу 98 об. β и др.); а суздаль буди нама ѡбче (общь Р, А) 128 об. β .

Это же следует сказать о форме — мы бѣмса (са бѣмъ Р, А), где *е* на месте *ъ* из *и* (бѣмса 112 β ; бѣтъса 146 об. β ; избѣено 153 об. α).

Из образований: за шью 118 α (шию Р, А. В Суздальской летописи в другом месте тоже — шита 130 об. β); глѣмь въпѣте 138 об. β ; первыѣ князьи 142 α , получившихся в результате ослабления *и*, возникли формы с *е* на месте *ъ*.

Переход глухих в чистые нашел отражение и в написании местоимений *сь* и *тѣ* (им. и вин. п. ед. ч. муж. р.): памятник почти исключительно употребляет *се* и *то*.

Примеры: тако же и *се* бес покаяныя пребѣ 119 об. β ; *се* же князь избраникъ бѣи бѣ 123 β ; *се* же сѣдѣи епѣ кирилъ оукраси стѹю прѣвъ стѣна бѣа 158 об. β ; такоже и *се* именемъ андрѣашъ 168 об. α ; *се* наѣха на шнеку 169 об. α ; *се* наѣха многажды 169 об. α ; *се* наѣха на полкъ 169 об. α ; на ны буди то грѣхъ 98 об. β ; то да кого всхотѣ то имѣ буди князь 128 об. β ; да то (гюрги) вы будѣ в мене мѣсто 151 об. α - β ; леонтии 860 стѣи сѣдѣи епѣ то просвѣти стѣмъ крѣщѣ гра ростовъ 158 об. α - β ; снидошаса в стѹю прѣвъ на чѣтѣи то праздни 159 β ; хотя видѣти дивныи то възрастъ кѣо 168 об. α .

мен?
мен?
сь и *тѣ* (им. и вин. п. ед. ч. муж. р.) редки и являются церковнославянизмами.

Примеры: *сь* посла к роговолоду 99 об. α ; *сь* же не токмо не всхотѣ поставлены 119 β ; тако и *сь* феодорець 120 β ; *сь* днѣ иже створи гѣ

142 α; съ же глѣбѣ прѣ прихода ихъ изнаради свои слугы 150 об. β; съ ошканыи дывомъ въздвиже нѣкую котору злу 150 β; съ бы̃ иного тазыка 156 β; а ини идоша на переяславль и тѣ възаша 162 α; тако и тѣ во истину стѣи стославъ бѣи угодникъ 123 об. α; повелѣ и тѣ зажещи 147 об. β.

Так как в одном и том же слове, но в разных его формах, глухой мог то исчезать, то переходить в чистый, создалось чередование форм без о и е с формами, имеющими эти гласные.

1) ложь 137 β, но: лжею 137 β; лжаго 119 β, 168 α; лживы̃ 137 β; лжють 130 об. β; 2) на соньмѣ 158 α; сонма 120 об. β; соньмаса 109 об. α — снемъ 116 α, 172 α; снѣ 120 об. α (два раза), 120 об. β; на снемъ 115 α, снемшиса 150 об. α, 156 α; 3) оугони 106 об. α — гна 154 β; изгна 119 α; гнаста 108 β; выгна 143 об. β; выгнаш 126 об. α; выгнаша 135 об. α; 4) золъ 108 α, 164 об. β, 168 α — зла 135 α, 135 об. β; злымъ 119 об. β; злаго 119 α; злѣю 119 об. α; злыи 150 об. β; злѣ 119 об. β; 5) (кыиъвьскыи) солъ 118 α; пожидающимъ и посолыи 108 α — сли 126 α; слы 135 об. β; всѣмъ сломъ 118 α; пословъ 137 β; посломъ 120 об. α; посла 97 α, 103 об. α, 105 β, 106 α, 120 об. α, 121 об. β, 122 β, 135 об. β, 159 об. α; послаша 155 об. β; пославъ 155 об. α; послати 125 об. α; высласта 99 β; послалъ 166 об. β; 6) весь 103 об. α, 118 об. β, 126 об. α, 142 об. β, 151 об. β, 152 β — все 113 β; всею 111 β; вса 102 об. α; всю 102 β, 135 β; всѣ 96 β, 165 α; всѣмъ 118 α; въ всеи 142 об. α; вса 96 об. α; вси 102 об. α, 133 об. β; всакому 124 β, 125 α; всета 149 об. α; всакыи 152 α; всеволодъ 96 β, 102 об. α, 103 об. α; всеволоду 130 об. β; всеволожа 96 β; 7) пожегъ 129 об. β; пожегше 164 об. α — жгуще 145 об. α; зажгоша 113 β; пожгоша 111 об. β, 131 α, 155 об. β, 159 об. α, 160 α, 164 об. β; 8) меншюю 103 β; менши̃ 108 β, 149 α — мнии 116 об. α; мнеи 157 β; 9) шедше 102 об. β; пришедше 113 β, 171 β; пришедъ 99 об. β; прише̃ 172 об. β; прошедъ 168 об. α; дошедше 96 α; шестей̃ 151 об. α — пришли 132 α; вышли 132 α; дошли 96 об. α, 98 об. α.

Ту же картину чередования форм с о и е и без них находим и в суффиксах: 1) городѣ 110 β, городокъ 172 β; но: городка 131 об. β; к городку 106 об. α; 112 β; 2) в любовь 109 об. β — 110 α, 115 об. β (два раза) — в любви 151 об. α; 3) ис половецъ 151 об. α; ѿ половецъ 101 об. α; половецъ 101 об. β, 113 β, 114 об. α, 150 об. β; половецкыи 102 об. α; половецскою 141 об. β; половецскыи 120 об. α; половецъ-

скымъ 120 об. α; половечьскыѣ князеѣ 108 α; половечьскую 113 β — половци 120 об. β, 132 α, 134 β, 134 об. α, 135 β; половцѣ 115 об. α, 120 об. α; к половцѣ 116 α, 120 об. β; в половцѣ 120 об. β; половцѣ 96 β; с половци 96 β, 105 α; ведешь половци 112 α; 4) новгородецъ (род. п. мн. ч.) 129 об. β; новгородецъ (им. п. ед. ч.) 169 α — новгородци 102 об. β, 123 α, 129 об. α, 131 об. α, 135 об. α; новгородьци 100 об. β; 5) нѣмецъ (род. п. мн. ч.) 172 β — нѣмци 172 β; 6) гарославецъ 97 α (им. п. ед. ч.) на гарославца 96 об. β; 7) снѣвецъ (им. п. ед. ч.) 122 об. β — с своими снѣвци 145 α; снѣвца 131 α; снѣвца 108 об. β; 8) в городецъ 106 об. α; на городецъ 162 α; городецъскыи 103 α — городца 100 об. α; в городцѣ 110 β; на городьци 122 об. β; 9) правовѣренъ 135 об. β — правовѣрныѣ 124 об. α; 10) силенъ 168 об. α — силно 96 об. α; 11) на торжекъ 148 α; торжекъ 131 об. α; в торжекъ 166 об. β — до торжку 162 α; на торжку 131 об. α; к торжку 130 об. β; к торжку 131 об. α; 12) логожескъ 99 α — оу логожьска 99 α, β; 13) в мѣнескъ 100 об. α — к мѣнську 96 об. α, 100 об. α; оу мѣньска 96 об. α; 14) в луческъ 109 об. α; 112 β, 115 α, 115 об. β (в лучьскъ 107 об. β — старинное написание) — к лучьску 109 об. α, 107 об. β, 108 α, 115 об. β; лучьску 107 об. α; 15) дреютескъ 96 об. α; на дрьютескъ 99 α — из дреютьска 136 об. β; 16) на витепескъ 140 α — витепъскаго 126 об. α; 17) полтескъ 99 об. α; на полтескъ 99 об. β; в полтескъ — полотьску 99 β; в полотьскѣ 100 β; 18) во смольнескъ 126 об. α — ис смолинъска 171 об. β; смолинъска 100 об. α, 102 β, 140 α; из смолинъска 136 об. β; смолинъску 106 β, 115 α, 126 об. α, 164 об. α.

Примечание. Интересно отметить в последнем примере появление *и* на месте *е*; *и* (вместо ожидаемого *е* — смоленъска и др.) по аналогии с другими образованиями с суффиксом *ин*.

Вследствие действия аналогии, такое чередование возникало и в словах с неконными чистыми. Старинное *ледъ* не подверглось действию аналогии. Согласно с тем, что мы видим в современном украинском — *лідь*, белорусском — *ледъ* — *леду*, находим — во всякомъ *леду* 127 β.

Примечание. Возникновение в суффиксах чистых привело к нарушению стройной графической системы. Поэтому в тех формах слов, где глухие в суффиксах исчезли, написание *ъ* и *ь* встречаем редко: новоторжьци 130 об. β; гребьци 110 об. α; миродержьца 132 об. β; с городьчанъ 135 об. α.

Формы слова с вновь возникшими чистыми оказывали воздействие на формы тех же слов с утраченным глухим гласным.

Этот процесс также нашел отражение в памятниках. Так, возникли формы: по досць 169 об. α; з доскы 169 об. α; крове 162 об. β; крови 111 β, 146 β; двери (вин. п. мн. ч.) 158 об. β. Затем — от тьсть в форме родительного падежа (ударение стояло на конце — тьсти — и только впоследствии было перенесено на первый слог): тестъ 131 β; тести 134 α; ѿ тести 117 об. α; но рядом и — тьсти 124 α.

Стремлением сохранить старое написание объясняем формы с глухим гласным в тех случаях, когда он должен был проявиться.

Так, при форме лесть 105 β, 145 об. β, 147 об. α; лестью 105 β, 105 об. α, 135 об. β; лестными 101 об. α — находим формы: на лести 136 об. α; слушала тькихъ лести 156 α; лести (в при переносе. Род. п. ед. ч.) 125 об. α.¹ ✓

Ценность последнего примера умалется тем, что он имеет характер описки в Р, А — мсти.

Примечания. 1) Форма лесть да 119 α-β возникла фонетически, без влияния формы лесть: из — лестьца. Первое в проявилось перед слогом со слабым в.

2) В словах с приставками находим: прелести (род. п.) 150 об. β (не без влияния формы — в прелесть 168 α; прелестного свѣта 151 об. β) при — перелести (аорист) 104 α.

3) От чсть, при — чстен же ѿ мстислава 98 об. β; чстью 166 α — форма — не приложивъ чти 104 об. β. Глагольные формы: почти 165 α; чтити 127 об. α. Формы — чть (вин. п.) 134 об. β — очевидно, описка: писец забыл вынести над строку ѿ.

В заключение отметим 1) формы: угль 134 β; огнь 130 β, 133 α, 171 об. α, 120 α; огнь 157 β (два раза); смысль 124 α; помысль (вин. п.) 136 α; хытръ 154 α, 163 β; зломысль 163 об. β; из всѣхъ земель 117 об. β, не отразившие на письме процесса возникновения новых глухих; 2) написания: на лѣ (на алте Р, А) 98 α; иде гюрги на лѣто (на олтъ Р, на олту А) 112 α, свидетельствующие о том, что плавные согласные в начале слов не превратились в слоги ор, ол.

¹ Однако, вполне вероятно предположение, что ударение стояло на втором слоге, и формы — фонетически правильные.

Отдельно остановимся на предлогах и приставках, которые тоже дают возможность проследить судьбу глухих.

1) В тех случаях, когда предлог стоит перед словом, в котором произошла утрата глухого в первом слоге, встречаем в предлоге вместо *з*, — *о*. Это же следует сказать и о приставках. Примеры: со многы полоно 99 β; со мстиславичемъ со всеволодомъ 99 β; во всю тварь 99 об. β; безо княза 102 об. β, 123 об. β, 127 об. β; ко всеволоду 104 α; ко мнѣ 105 об. α, 130 об. β; со мѣножьствомъ 114 об. α; подо мною 114 об. β; со князи 113 α; во вторнѣ 116 об. β; со всеволодо 122 об. α; во смольнескѣ 126 об. α; предо всѣми 127 об. α; со княземъ 132 α; во нь же 139 α; со всѣми болары 151 β; ко востоку 153 об. β; со мноюю нуажо 162 об. α; со мноство полона 164 об. α; со всѣ своимъ житѣ 172 α; совкупи 98 об. β; совкупивъса 113 об. β; совкупаса 146 α; совкуплати 160 α-β (даже: совокупивъса 103 об. α; совокупи 103 об. α); сождаса 129 α; не согбенѣ рущѣ 150 α; созда 152 α; создана 153 α.

2) По аналогии с указанными формами, а также под влиянием предлогов на гласный (*до*, *на* и др.), стали употребляться предлоги с чистым гласным, вместо глухого, и в других случаях. Это явление также нашло отражение в памятнике: со изаславомъ 131 об. β; со андрѣе 110 β; ко изаславу 105 β, 115 β; со игоремъ 118 об. β, 131 β — 131 об. α, 131 об. β; во има 140 α; ко граду 136 β, 140 об. α; ко олговичѣ 141 об. β; во истину 152 α, 168 β; во ѡдинъ мѣ 162 α; со ѡшвомъ 133 β; ко ѡрининѣ 161 α; ко ѡлександру 166 α; ко тѣри 171 β; во ѡружьи 168 об. β; во ѡсенинѣ 172 α, 172 об. α; со изаславо 118 β, 147 об. β; со олговичи 143 об. β, 146 об. β; 109 об. α, 110 об. α. Несколько иная картина в отношении приставок. Писец Суздальской летописи последовательно употребляет написания приставок без *з* или *о* во всех тех случаях, когда за приставкой — слог с чистой гласной (примеры — розоимаша 136 об. α; подоштри 135 об. β исключительны). Примеры: сборъ иѣрѣискыи 98 об. β; в сборъ стѣх ѡцѣ 148 α; звахуть ёю к собѣ на свѣтъ 135 об. β; на свѣтъ (совѣтъ) 136 β; свѣтника гюрга 107 об. β; сзижеть 146 β; сскочи с кона 106 α; схраненѣ бѣг 111 об. α; схраненѣ бѣгъ 111 β; сступишаса 113 об. β; сступивши же са 154 β; востоку 153 об. β; ѡ восточныѣ страны 159 об. β; твори кму востокъ 125 β; межю востокъ и сѣверъ 153 β; ссуды прѣквныи 117 об. β; ссуды свѣщныи 142 α, 161 β; на стѣи трапезѣ ссуди же 158 об. β (однако: согрѣваа 152 α).

Примеры с *з* в приставках: сзюви 105 β; въшедъ 106 об. α; надъстигши 110 β; передъгородѣ 111 об. β (но: передгородѣ 113 β); подъни-

матиса 113 об. α; създа 124 α; подѣбѣже 124 об. β; съсудѣ 167 об. β; подѣсѣче 169 об. α; сътснувшеси 99 β (при: сотснувшеси 98 об. β) — графический прием, так как рядом мы встречаем: изъхитѣ 110 об. α; изъспроверже 119 об. β; изънезапа 125 об. β; безъмѣтѣ съи 119 об. α, где появление *ъ* исторически не оправдывается.

Ряд примеров указывает на то, что *ъ*, утратив свое значение буквы, передающей гласный звук, употребляется для обозначения мягкости предшествующего согласного: ѡжѣ 99 об. β; изъимана 112 α; изъимани 137 α; аѣбалѣ (амбалѣ Р, А) 124 об. β; генъвара 140 об. α; съ гарославомъ 157 об. α; изъѣдѣ 170 α. Тем не менее мы имеем ряд случаев, когда *ъ* пропущен после предполагаемого мягкого согласного, причем не только перед следующим мягким согласным (в этом можно было бы видеть графический прием), но и перед твердым согласным: возма 111 об. α; возмемъ 120 об. β; возмевѣ 128 об. β; кузму 148 α; клазмѣ 164 об. β; тма 139 α; ѡншек 132 об. β; горко 157 β; селѣ 107 об. α (рядом: сельца 107 β); велми 108 об. α, 151 об. β, 157 β; болшю 136 α (но: больми 101 об. β); нелзѣ 130 α; силно 96 об. α; велможа 148 β; болну 122 β; сѣделнѣи 108 β; недѣлнѣи 127 об. α; волнаѣ 126 об. β; молбою 104 α, 142 β; молбы 132 об. β, 150 α.

Случай, когда *ъ* отсутствует после *л* (примеры с 9-го и далее) объясняются графически: мягкость *л* не обозначается и в других памятниках. Примеры: вборзѣ 109 α, 106 об. α (но — вборзѣ 110 об. β); ѡкрѣтѣи 158 об. α; пѣлмную 168 об. β — свидетельствуют, по всей вероятности, о том, что и *ъ* употреблялся не в качестве буквы, обозначающей гласный звук, а для показания твердости предшествующего согласного.

7. Переходим теперь к менее значительным особенностям в области гласных звуков. К числу их принадлежит русское начальное *о* при старославянском *ѡ*. Его мы находим в следующих словах: *одинъ* — в одинъ днѣ 99 α; и ту сѣде лѣ ѡдино 101 β; ѡдиного 105 об. α, 130 α, 170 β; ѣдиного 157 α; ѡдинъ 113 об. β, 150 β, 170 β; ѡдини 120 β; ѡдиномъ 129 об. α; ѡдино 141 об. β; ѡдина 146 об. α; ѡдинѣ 153 об. α; ѡдиной 170 об. α; на ѡднѣ 171 об. β. При старославянских: ѣдин же 108 об. α; ѣдинъ 110 об. α, 150 об. α, 156 β, 168 об. α; ѣдинъ 130 об. β, 162 β, 169 β; ѣдн же 111 α; ѣдиной 146 об. β; ѣдиного 147 α, 147 β, 168 об. α; едина 150 об. α; в ѣдиномъ 116 α; ѣдиному 135 об. β, 169 β.

Осень. — ѡсень 100 об. β, 113 об. β, 114 β, 122 β; ток же ѡсени 102 α, 140 β, 141 β, 141 об. α, 165 β, 165 об. β (два раза); въ ѡсенинѣ 172 β;

во осенинѣ 172 об. α (два раза); доидоша града осенева 96 β. Озеро. — озеро 110 об. α; на озерѣ 154 β, 164 об. β. Оже. — оувѣдавъ уже идти ярополкъ 100 об. β; и оувѣдѣша уже ярополкъ 101 об. β; уже ти брате не досѣти 102 β; и рекоша уже к нѣ не пустить олговичъ 102 об. β; и видѣвше уже нету ѡ изаслава вѣсти 107 α; бѣ бо ѡму тогда уже иде ѡму в помощь 111 β; мстислав же то слышавъ уже данѣть под нѣ пере-
иславль 114 об. β; думаща уже дамы симъ животь 121 α; радъ бѣ уже на него чѣ вскладываютъ 126 об. β; приде вѣсть уже глѣбъ шель 129 β; оуслышавше русь уже пришли на нѣ 133 об. β; слышавше уже городъ твердѣть 135 об. β; слышавше уже хочеть ити 136 об. β; слышавше уже король стоять оу володимера 144 β; слышав же вси князи уже володимеръ гна в галичъ 144 об. α; то же слышавъ рюрикъ кнѣ уже всеволодъ 147 α; слышав уже побѣжени нѣмци 172 β. При ст.-слав. кже: се же створи ѡславъ ѡдинъ без ѡлга и творахеса добро ѡчинилъ а на болшую пакость ѡлгу и собѣ ѡже послѣди скажѣ 170 β. Одѣва. — ѡдва 118 об. β, 121 об. β; 135 β.

Из приведенных выше примеров можно сделать заключение о вытеснении старославянских форм русскими. Многочисленные случаи употребления слова ѡдинъ объясняем влиянием церковнославянской письменности, где часто встречалась эта форма.

Отдельно отметим о в именах на месте греческого ѡ (это не является исключительно русской особенностью) — ѡленъ 168 α (при: ѡлена 104 α, 142 α); ѡлешню 170 об. β; княгини ѡлга 131 об. β.

8. Приставку ѡ к начальной гласной мы находим в следующих случаях: на своѣ ѡлчинѣ 102 β; в ѡлчину свою 144 α; ожениса в ѡрдѣ 167 α; идоша в ѡрду 167 α; ида в ѡрду 171 об. α; в ѡургѣхъ 110 α.

9. Замена ѡ неслоговым ѡу встретилась только у второго писца: с ѡугородци 167 α; ѡуугородци 167 β и едва ли может быть признана, ввиду незначительного количества примеров, характерным явлением для среднерусского произношения XIV века.

Вряд ли мы имеем фонетическое явление в смешении предлогов-приставок ѡ и ѡу: и бывшѣ им в ѡужеска 146 об. α; да в | нас и в руси лихо разбои ѡучинити 170 об. α; власти ѡирьскыя ѡ ба | ѡчинены суть 142 β, так как примеры имеют характер описок (часть случаев в конце строки или в начале строки).

10. Примеров на переход гласного ѡ в ѡи под влиянием предыдущего твердого согласного нам встретилось только три: с ѡною дружиною 101 об. α; в ѡнѣ дворѣ 137 об. α; ѡмхалко с ѡванѣ 172 β.

После приставок ^изи на месте *и* не встречаем (кроме случаев стяжения): разидопаса 104 α; взишу 147 α-β; взискаши 132 об. β; взище 162 α; ѡиде 96 об. β; изымаша 101 α, 106 об. α, 107 об. α и др.; ѡбидоша 155 об. β, что объясняется выдержанностью графического приема.

11. Стяжение гласных. а) Стяжение зи в зи, чи в и: взѣти 113 β; взиде 143 об. β, 144 об. α; взидоша 104 об. α, 114 об. β, 126 β; (при формах: вѣиде 110 об. α, 168 об. β; вѣидоша 127 об. α); блѣговѣрнѣи и хѣлюбивѣи князь 140 об. α; и да ѣму ѡцѣ крѣтъ чѣнѣи и мечь 142 β; приде 104 β, 114 об. β, 115 об. β, 117 β, 127 β, 131 об. α, 132 α, 145 об. β, 151 α, 156 α; прѣти 143 об. β, 155 об. β, 159 об. α, 169 об. β; прида 170 об. β (на ряду с — приде 151 об. α, 169 α; прѣими 161 β, 162 об. β, 168 об. β; прѣимуть 143 об. α; прѣиму 155 α; прѣимешѣ 107 об. α; прѣимаша 98 α); в передни (передний Р, А) лукъ в сѣделнѣи 108 β; данилъ 167 β; дани^{тз} 96 об. α; къ сѣу ѣго данилу 143 об. β; на оутри же днѣ 112 об. β; геѡрги 116 β; в добродѣстѣи 163 β (при: в добродѣстѣи и посѣдѣ 164 α); изасѣвже поѣха противу володимерка се ми е блѣжи (ближний Р, А) поѣду к тому 109 α.

б) аа в а: всако данѣе 133 об. β, 139 β; на вданѣ 150 α; ѡканънии же 124 об. α, 124 об. β; ѡканънѣи 150 β; ѡканъне 150 об. α; ѡканънѣи 152 об. α; ѡканънии 153 β (два раза); ѡканънии 167 об. α; ѡканънѣи 168 α; ѡканънѣмъ 150 об. α. Стяжение произошло после исчезновения *j* между двумя *а*.

в) Стяжение двух е в ѣ в формах нѣсмь, нѣси — еще на праславянской почве и потому имеет место и в старославянском и в русском языке. Примеры в Суздальской летописи: нѣ чѣлку мѣрти ѣго ни ѣ мужства ни ѣ думы противу гѣи 134 об. β; им же нѣ числа 133 α; ѡнѣм же кленущѣса и ротащѣ ѣко нѣ то тако 146 α; и хотѣныа оустъ ѣго нѣси ѣго лишилѣ 142 β, 147 β; ѣже нѣ было в ростовѣ 159 β.

12. Случаи с отпадением и выпадением йота довольно часты: аропорку 123 α; ѣко 100 β (два раза), 103 об. β, 105 об. α, 107 β, 107 об. β, 112 α, 114 β; ѣкы 147 об. α; андрѣа 102 β, 108 β, 108 об. β, 125 об. β, 164 об. β (при постоянных: ѣрополкъ 100 β; андрѣа 102 β; ѣко 127 β; ѣкы 168 β; ѣко 133 об. α, 135 об. α).

13. Отпадение чистых гласных. Отпадения конечных: ѣ в род. п. ед. ч. прилагательных и местоимений ж, р., конечного у в твор. п. ед. ч. слов ж, р и е в формах сравнительной степени мы в памятнике не наблюдаем. Рукопись последовательно сохраняет старинные формы.

В наречиях мы находим отпадение гласного *е* или *и*: идуща прочь 144 β; бѣжа прочь 155 об. β; ѿѣхаѣа прочь 156 α; ѿступиша ѿ него прочь 112 об. α; попровадилъ прочь 170 α; ѿинудъ 150 α; близь 125 об. α, 126 об. α, 150 об. β, 151 об. α, 171 α, 171 β (два раза); ꙗже бѣ ꙗму внутрь 155 β; передь 120 об. α; напередь 107 об. β; назадъ 171 α, 172 β; ѿсобъ 105 α; нѣтуть 129 α (нѣтъ Р, А). Следует отметить: в наречиях окончание не отпадает, так как наречия или происходят от тех или иных падежей имен прилагательных и имен существительных (тако, сѣмо — формы ср. р.) или похожи на формы имен существительных и прилагательных (тамо). Впоследствии связь утратилась, и стало возможно отпадение. В летописи находим формы без отпадения: тако 104 об. α, 114 об. α, 115 об. α, 119 β, 119 об. α (два раза), 120 β, 122 α, 125 β, 126 β, 130 α, 132 об. α, 135 об. β, 151 β, 153 β, 156 β, 161 β, 164 β, 169 об. β; тако же 119 β, 119 об. β, 152 β, 156 об. α; како 127 α, 135 об. α, 136 β, 145 об. α, 170 об. β; гораздо 8мѣѣ 163 β; сѣмо 136 β; тамо же 100 об. β; тамо 110 об. α, 118 α, 103 об. α, 120 об. β, 104 β, 151 об. β, 157 β; нѣту 107 α (два раза), 110 α, 125 об. α, 144 β; любо 130 об. α (два раза); противу 98 β, 98 об. β, 100 α, 101 α, 110 об. α (два раза), 110 об. β, 111 α, 111 β, 112 об. β, 113 α, 114 α, 114 об. β, 115 об. α, 120 α, 121 β, 126 β, 128 об. β, 133 β, 136 об. β, 152 об. α, 154 β, 160 β; оуже 168 об. β; излише 163 β; сюдѣ 161 α (два раза); ѿтудѣ 104 об. α; подлѣ 103 об. β; сквозѣ 132 α; ѿтолѣ 144 α, 112 α; ѿнолѣ 144 α; посредѣ 148 об. α, 169 α, 169 β; переди 118 β; послѣди 113 β, 170 об. β; домовѣ (из — домовѣ) 134 β, 117 об. α; коли 105 об. β.

14. Русские *зи* (*ои*), *ѡи* (*еи*) в именах существительных и прилагательных, на месте *зи* и *ѡи*, встречаем в примерах: строѣмъ мой 106 об. α; с строѣмъ 106 об. β — 107 α, 107 об. α; строѣви 114 об. β; к строѣви 103 об. α (при формах: стрѣѡи ꙗго 108 об. α; к стрѣѡѡи 101 β, 109 об. α; к стрѣѡѡи 115 β; стрѣѡи 119 α, 129 α, с стрѣѡѡмъ 111 об. β; с стрѣѡѡѡ 165 β); перфюрѡи 137 β; лаврентѡи 172 об. β; григорѡи 98 об. β; и нача юрѡи кнѡ великѡѡи совокуплати воѡ 160 α-β; и ту оубѡѡѡ бѡѡ кнѡ великѡѡи юрѡи на сити 162 об. α; вѡѡѡѡ юрѡи 160 α; бѡѡ юрѡи сѡѡ блговѣрнаго ѡѡѡ всеволода оукрашенѡ добрыми нравѡи 163 об. β; се бо чюднѡѡи кнѡ юрѡи 163 об. β; первѡѡ кнѡѡи 142 α; ꙗзѡѡѡѡ людеѡи 170 α (при старинном: людеѡи 142 об. α); а на заоутрѡѡи в понѡѡѡѡѡи 170 об. α; а копы са не снимали (копы не снимавшесѡ Р, А) 134 об. β.

15. Судьба безударных гласных *а, о, е*. В летописи мы совершенно не находим данных, говорящих о судьбе безударных гласных *а, о, е*: как первый, так и второй писец сохраняют старинные написания. В этой последовательности можно было бы видеть только устойчивость орфографии, если бы мы не встречали многочисленных случаев смещения *ъ* и *е*, неправильных написаний слов *с ѓ и ѓ и т. д.* Но при ошибках в других случаях, правильное употребление *а, о, е* является само по себе чрезвычайно показательным.

Все те случаи, где мы находим *а* вместо *о* (и наоборот), *и* вместо *е* и т. д., не могут свидетельствовать об «акающем» произношении писца Суздальской летописи, так как в большинстве объясняются причинами другого характера.

а) Смещение *а* и *о* в словах иностранных: монастырь 104 об. *α*, 148 об. *β*, 155 об. *α*, 155 об. *β*, 160 об. *β*, 164 *α*; в монастырь 104 об. *α*, 141 *β*; монастыря 105 об. *β*, 116 об. *β*, 143 *β*; в печерьстѣмъ монастыри 109 об. *α*; в печерьстѣмъ монастырь 116 *β*; в ѡтнѣи мѹ монастыри 114 об. *β*; въ ианъчинѣ монастыри 122 *β*; в монастыри 139 об. *β*, 143 *β*, 150 *α*, 150 *β*, 152 об. *α*, 154 *α*, 156 об. *β*; монастырь 111 *α*, 159 об. *β*, 161 *β*, 164 об. *α*; монастыри 118 об. *α*, 124 *α*, 142 *α*, 160 *α*, 164 об. *β* при: монастырьскѣи 105 об. *β*; монастыря 105 об. *β*. Формы: ѡндрѣи 109 об. *β*; ѡндрѣевичъ 117 об. *α*; ѡлексѣи 138 об. *α*; ѡлексичъ 169 об. *α*; ѡгафы 152 *β*, 152 об. *β*; ѡксинѣи 152 об. *β*; ѡзвнѣю 170 об. *β*; ѡфонаси 164 *β*; ѡлександръ 164 *β*, 165 *β*, 165 об. *α*, 165 об. *β*, 166 *α*, 166 *β*, 168 об. *α* (два раза), 166 об. *β*, 169 *β*; ѡлександръ 167 *β* (два раза); ѡлеѡандръ 168 *α*, 168 об. *β*, 169 *β*, 170 об. *β*, 171 об. *β* (три раза), 172 *β*; ѡлександра 166 об. *β*, 168 *β* (два раза), 169 об. *β*, 171 об. *β*; ѡлеѡандра 168 об. *α*, 169 *α*, 169 *β* (два раза), 169 об. *β*; 171 об. *β*; ѡлекса́ндрѹ 166 *α*; ѡлеѡандрѹ 168 об. *β*, 169 *β*; ѡлеѡандровичъ 172 *β* при формах: андрѣи 122 *β*; андрѣи 164 *β*, 165 об. *α*, 171 *α*, 171 *β*; андрѣевичъ 117 об. *α*, 122 *β*; алексѣи 97 *α*; афанаси 158 *α*; александра же 167 *β*; алеѡандръ 168 об. *α*; александровѣ 169 об. *β*. Форма — ѡпикадила 313 *α*, при: паникаѣи 157 *α*.

Отметим также написания: ѡлтарѣ 168 об. *β*; сотоѡаила 119 об. *β*; сотонѣ 167 об. *β*; сотоѡою 150 об. *α*.

Все эти случаи употребления в иностранных словах *о* и *а* встречаются в древнейших русских памятниках и объясняются произношением *о* открыто, близко к *а*, вследствие чего иностранное *а* передавалось как *а*, так и *о*.

Этой непоследовательностью написания иностранных слов вызвано употребление: в татары 165 об. *α*, 166 *α*, 166 об. *β*, 170 *β*; татарове 164 об. *α* (два

раза); татарского 170 β и: тотарскѣи 171 α; ис тотарь 171 β; с тотары 170 об. β.

б) Написания: пантелѣмана 105 α; шполѣла в великѣи пожарь 139 об. α, объясняются: первое перетолкованием иностранной формы, второе — образованием от того же корня пол-, что в полома — полѣи (ст.-слав. пламы, из праславянского *pol — теп, как шпалѣла от пал-: палити).

Написания: граславъ 167 α; со всеволодичѣмъ 109 об. α (со всеволодичемъ Р, А), в виду их исключительности, следует признать описками, как описками являются и написания: вскрежташа (без *e* после *ж*) 162 об. β; почашьса¹ (почашаса Р, А) 136 об. α.

в) Форма — прегтелевъ 104 α (*e* заменило коренное *и*) — под влиянием аналогии с приставкой пре-; в форме — извьстью бѣлити 171 α — второе *и* или под влиянием первого *и* или *и* в слове — бѣлити (возможно здесь видеть и влияние акающих говоров).

г) Написание — ласковъ ^{ласкѣвъ} 163 β; ласков же 132 об. α, возможно, не без влияния распространенного суффикса -ов.

В заключение остановимся на одном моменте — употреблении союзов оже и аже (второй встречаем редко). По нашему мнению, безразличное употребление союзов оже и аже не свидетельствует о судьбе неударных гласных: ударение, по всей вероятности, стояло на первом слоге, но в аже рядом с оже следует видеть разницу морфологическую, параллельную разнице в образовании других союзов местоименного происхождения, напр. -та, таже (очень часто в древнерусском) и то, тоже, ко и ки, до и да, доже, дожи и т. п. Примеры: на та будеть грѣхъ аже переступишь хръное цѣлованье 96 об. β; да аще бѣ не дасть въ ѡбиду чѣвка проста. ꙗко начнуть ꙗко ѡбидѣти аже своеѣ мѣре дому 121 об. α; слышав же галичане с романовичема аже идеть рать на на 144 α; мы вѣдаѣ аже того бра твои не казалъ ни велѣлъ творити но мы хочѣ оубити игора мы вѣдаѣ ѡже не кончати добро с тѣмъ племенѣ 105 об. α-β; володимеръ снѣ всеволожь слышавъ аже идѣ половци к переяславлю 149 об. β.

Отметим написания: доже и до галича 162 α; доже и до торжку 162 α.

В качестве примера устойчивости написаний можно указать на постоянное а в глаголах многократного вида: изнемагающе 108 об. α; помагающе 127 об. α, 128 α; помагають же 119 α; изнемагающе 132 β; изнемагаху 136 β; изнемагахуса 145 β; помагающе 126 β; помагаа 159 α (два раза); пома-

¹ Здесь возможно видеть и влияние форм настоящего времени на формы аориста.

гавѣи 162 об. β; ствараѣса 147 α; ствараѣ 147 α; вълагаше 97 об. β; възлагаше 148 об. β; покараше 97 об. β; покарашеся 148 α; впрашати 121 α; поламала 157 β; загарахуса 153 об. β; загарахутса 171 об. α; поклананье 173 α; написание — до заутрока 106 об. α и многие другие.

16. В области согласных главнейшей особенностью русского языка является смягчение зубных в ж и ч.

В языке летописи на месте группы *dj* находим последовательно ж. Церковнославянское *жд* не встречается даже в религиозных рассуждениях. Примеры: снѣ всеволожь 149 α, 149 β, 150 β, 153 α, 154 об. α, 165 β; 8 всеволожа 113 об. α; дщи всеволожа 96 β; кнагѣи всеволожа 143 β; дружина же всеволожа 130 об. β, 131 об. α; всеволожа полку 130 α; на всей воли всеволожи 131 об. α; брата всеволожа 160 β; внука всеволожа 168 β; роговоложи 100 α; с нужею 99 β, 100 об. α, 133 об. α, 162 об. α; принужен же 112 α; межю собою 102 α, 103 α, 125 об. β, 153 β, 156 α, 172 β; межю ими 113 об. β — 114 α, 136 об. α, 146 α; межю 139 β; межи 103 α, 103 об. β, 107 β, 108 об. β, 109 об. α, 110 об. α, 111 β (два раза), 116 об. α, 120 β, 126 α, 127 β, 127 об. α, 129 β, 150 β; промежи 131 об. α, 171 об. α; преже 108 β, 111 об. α, 116 об. β (два раза); прежнѣ 158 об. α; перече 134 об. β, 136 об. β, 142 β, 144 β; прѣ 110 α, 120 об. α, 121 об. α, 122 α, 144 об. α, 148 об. α, 150 об. β; 158 об. α (два раза), 159 β, 162 β, 163 об. β (два раза); преже же 102 об. α, 122 α, 128 α, 150 об. β; ввожу 168 β; неврежень 111 β; побѣжень 115 α, 140 β; побѣжени 134 β, 134 об. α, 135 α, 153 об. α; побѣжамъ 168 об. α; в роженьѣ своѣ 113 об. β; рожьство 118 α; ржѣтво 138 об. β, 140 β; рожень 168 β; ѿ ржѣтва 123 β; горожане 124 об. β, 135 β; гражаны 127 об. β; гражане 156 об. β, 159 β, 160 об. α, 166 β, 168 об. α; надежа 120 β; надежю 108 α, 127 об. β, 148 об. β; надежи 163 α; не предажъ 122 α, 133 α, 137 об. α, 138 α, 155 α; подажъ 159 α; дажъ 143 α, 162 об. β, 163 об. α; свобоженѣ 122 α; свобоженѣи 154 β; жажѣ ради водѣи 146 об. α; ѿсуженье 150 об. α; постражеть болѣзнью 123 об. α; досажены 130 β; досаженье 136 α; потвержакми 135 об. α; оутверженье 158 об. α; ѿдежи 139 α; в ѿдежѣ 169 β; нахоженье 160 об. β; хожаху 169 об. α; всьхожены 151 α; сзижеть 146 β; зижющей 146 β; цркви зижѣ 164 α; посажавъ 146 об. β; вижю 162 об. β; оучреженье 157 об. β.

17. На месте сочетания *tj*, а также *gt*, *kt* и *xt* + *i* или *ъ* находим как церковнославянское щ, так, в равной мере, и русское ч. Ц.-слав. щ.

сѣена 96 об. α, 138 α; свѣщами 156 об. β; хошеши 99 об. α, 142 β; ѿвѣ-
щати 123 об. β; .р. и .п. и .е. тысашь 169 об. β; пешица 139 об. α; реши
133 об. α, 135 об. α; ноши 98 об. α, 99 β; ношь 102 α, 102 об. α, 105 α,
106 β, 132 об. α, 144 β, 146 об. α (два раза), 151 об. β, 155 об. α, 164 β,
169 β; ношью 110 α; дши 96 β, 142 α, 164 об. β; дщерь 99 об. β, 103 об. α;
дщере 99 об. α; стрещи 164 об. α; помощникъ 142 β; их же не бѣ моши
ищести 158 β; не бѣ моши и сказати 158 об. β; зажеши 147 об. β (два раза); по-
стрищи 104 об. β; ѿврещиса 156 β, 156 об. α и др. Русское ч: свѣмѣ 157 α;
хочю 99 об. α (два раза), 102 β, 107 β, 145 об. α; хотимъ 104 β, 125 об. α,
125 об. β; хочѣ 102 об. β (четыре раза), 105 об. α (два раза); хочешь 102 β;
хочеши 105 α; хочеть 108 об. α, 136 об. β; хочете 136 α; тысачю 104 α;
полторы тысачи 121 α; .з. тысачь 121 α, 134 α; полторы тысачѣ
121 об. α; с полторы тысачѣ 126 β; .г. тысачь 153 об. α-β; ночи 98 β,
170 об. α; ночь 116 α, 124 об. β, 160 об. β; полночи 138 об. β; до полу-
ночи 147 об. α; дчи 172 α; дчерь 137 β, 138 α, 140 α; дочерь 126 об. α;
дчери 160 об. β; с дочерью 161 α; помочь (имя существительное) 103 β (два
раза), 104 β, 109 α, 109 об. β, 111 β, 112 β, 117 β, 123 β, 125 об. β,
136 α, 154 об. α, 164 об. β; помочи (имя существ.) 123 β, 136 α, 144 α,
153 об. α; немочь (имя существ.) 156 β; помочи (глагол) 106 α; постричи
140 α; ростричи 143 об. β.

18. После губных перед *j* в летописи мы постоянно встречаем *л*. Нахо-
дим его, — как результат влияния форм, где *л* перед *j*, и в формах слова, в кото-
рых губной стоит не перед *j*: ѿживлаи 120 α; землю 99 об. β; земля 120 α;
землѣ 132 об. α; крѣплахуса 121 β; совокуплюся 122 об. β; поставлаѣтъ
129 α; ставлати 112 об. β (ставити Р, А); ѿставляше 114 об. α, 147 α;
оуизвлакми 146 об. α; приѣмлетъ 125 α; озлобленъ 120 α; пограбленъ
123 об. β; грабленъ 155 α; прославлени 133 β; куплени 133 β; срубленъ
138 об. β, 139 об. β; томленъ 167 об. α. Впрочем, в производных формах *л*
находим не всегда: снѣ разумивъ чтаи ѿца 145 об. β; в изумѣнны положи
свѣтъ 98 β (в издоменитыя Р, в издменитое и А). Отсутствие *л* после губных
перед *j*: оумершвага 120 α.

19. Шипящие и *и*. Последовательность, с которою писец употребляет на-
писание *ю* после шипящих и *и* (см. стр. 17, 18), а также тот факт, что после
шипящих и *и* — постоянно *и* (жажы ради водныа 146 об. α — единственный при-
мер и может быть объяснен влиянием *зи* в следующем — водныа), заставляет
нас видеть в этом факте не графическое, а фонетическое явление: мягкое произно-

шение шипящих и и у писца Суздальской летописи. а после шипящих и и не показывает твердости их, так как уже давно смешивалось с юсом малым и употреблялось в указанных случаях и в церковнославянских памятниках. Поэтому примеры с а после шипящих, а также после и (при менее распространенном после и — а) не противоречат высказанному выше предположению.

20. Сочетания и, ки, хи. В рукописи, при старославянских сочетаниях ѣи, ѣи, ѣи, встречаем не меньшее количество случаев с и, ки, хи. На основании этого заключаем, что и, к, х могли становиться среднебными, сочетаясь с и, и затем мягкими.

Сочетание ѣи — кнагына 97 β, 112 об. α, 141 об. α; кнагынею 155 β; лгыню Ѡ мукы 161 об. α; могылы 104 об. α; волгы 106 β; пои же пакы ины жены многы 98 об. β; многими 125 β, 164 α; под стагы 118 β; видащй стагы 108 α; оу сапогына 112 α; с печенѣгы 113 об. α, другымъ 119 об. α; другына извазаша 122 об. α; погыбнеть 120 β; каменьѣ драгы 129 об. β. Сочетание ѣи — кыевъ 96 об. α; кыевѣ 98 α, 100 β, 107 α; кыеву 106 β; кыевѣ 105 β; оу кыева 100 об. β; в кыевѣ 148 β; в кыевѣ 102 α, 104 β, 104 об. α, 115 α, 122 об. α; на кыяны 106 β; кыяно 107 β; кыяне 109 β; кыяны 114 об. α; перкы 96 об. α; пркы 117 об. β; метати паволокы 96 об. α; с полкы 102 об. α; пакы 108 α, 124 β, 142 об. β (два раза), 144 об. α (два раза), 145 об. β — 146 α, 148 α; акы 96 β, 103 α, 108 β, 119 об. α, 128 об. β, 139 об. α, 142 об. α, 145 α, 147 об. α, 152 β, 159 об. α, 160 об. β, 161 β; оугрьскымъ 112 об. α; с торкы 113 об. α; на оустъ окы 122 об. β; из рукы 126 α; пасынкы (совокупивъ) 128 об. α; тажкымы 137 об. α; великыи кназь 139 об. β; Ѡ великына бѣды 167 об. β; пекыса 151 об. β и др. Сочетание ѣи — на лахы 104 β; в лахы 112 об. α, 115 об. β; расхытанѣ 117 α; всхытають 133 β; всхытаю 164 α; за наши грѣхы 122 об. β; освитающую пасхы гна 171 об. β. Сочетание и — кнагини 98 об. α, 105 α, 156 об. β, 158 β, 159 β, 167 β; кнагино 123 об. α, 123 об. β; кнагининѣ 140 об. β; кнагинею 155 β; кнагинѣ 158 об. β, 167 β; погибели 116 об. α; началъ ксмъ писати книги 172 об. β; многими 135 об. α. Сочетание и — кыевъ 172 α; кыева 172 α; кыеву 98 α; в кыевѣ 157 α; кыевскому 105 α; кыяне 106 α; кыянь 107 α, 110 β; кыяномъ 123 об. β; кыевскы 144 об. α; паки 101 β, 142 α, 169 об. α; прки 104 α; всакимъ оузорочьѣ 129 об. β; аки 157 β; мужи ростовскыи 158 β; и ставиша десатники и сотники и тысящники и темники 167 α (вин. п.); прошедъ страны и языки 168 об. α (вин. п.); съ грѣхѣ ве-

лики 99 об. α; велики кназе 134 об. α-β; с велики кназе 163 β; с срамо великимъ 143 об. β; ѿ велики бѣдъ 123 об. β. Сочетание /хи — по лахи 110 α (винит. пад.); въ цркви стѣмъ бѣи златоверхи 149 α; изъхити 110 об. α; хитаи 150 α; в злохитру дѣю 168 β; хитростью 172 β.

21. Отверждение конечного м. Об отверждении конечного м свидетельствуют многочисленные случаи с мѣ в твор. и местн. п. ед. ч. (не меньше, чем с мѣ), мѣ в 1 л. ед. ч. глаголов (форм с мѣ не встретилось), а также случай с мѣ (вместо мѣ) в дат. п. мн. ч. Последний говорит о том, что писец не различал, где м — мягкое и где твердое. Таким образом, употребление ѣ после м поддерживалось исключительно графической традицией. Следует отметить, что отверждение м в твор. п. ед. ч. встречается в памятниках рано — даже в XI веке.

Формы с мѣ: твор. п. — за въремъ 98 об. α; с нимъ 121 α; гоними гнѣвомъ бѣжимъ 127 β и др.; предложный падеж — томъ же лѣ 96 β; затѣмъ (наречие) 110 β; на берестовѣмъ 116 об. β; оутвердивса в своѣмъ чтѣмъ кнаженъ 143 β, 163 об. α и др. Глагольные формы с мѣ отсутствуют.

Формы с мѣ: твор. п. — битиса с вачеславомъ и с андрѣмъ 99 α; со мсти-славичемъ 99 β; съ епѣмъ 102 об. β; епѣмъ (поставиша) 96 об. α; с снѣмъ 96 β, 104 об. β; с тѣмъ племенѣ 105 об. β; с братомъ свой андрѣмъ 107 об. β; с своимъ 108 α; пособѣмъ бѣжимъ 108 β; с стрѣмъ своимъ 111 α; подъ городомъ 113 об. α; с стѣславомъ 114 об. β; со хрѣмъ цѣлованѣ 115 об. β; со игоремъ 118 об. β; с михалкомъ 121 α; ѣха на нь изъѣдомъ 123 об. α; ѡни же сдовомъ суще по ни а дѣломъ далече суще 126 об. β; промѣломъ бѣжимъ 127 β; инѣмъ путемъ 127 α; не мори са голодомъ 136 β; и покрыта бѣ ѡловомъ 139 об. α; имуще нго ѡцѣмъ и гнѣмъ 156 α; предложный падеж — томъ бо дни изгнанъ бѣи 119 об. α; ѡ всемъ 120 β; потомъ 135 об. β, 163 об. α (наречие); в стѣмъ крѣщении 166 об. α; при епѣ нашѣ хѣлюбивѣ снѣнномъ диѡ[ни]сѣ 172 об. β — 173 α; 1 л. ед. ч. глаголов — ёсмъ 114 β, 128 β, 162 об. β, 168 β, 168 об. β, 170 об. α; ксмъ 107 об. α, 124 α, 167 β (два раза), 172 об. β (два раза); дамъ 124 α. Пример — дам ти 142 β не показателен, так как здесь возможен пропуск (графический прием) как ѣ, так и ѣ. Мѣ в дат. п. мн. ч.: не покоршимся ростислави-чемъ | кназю андрѣю и в воли | нго не ходаши 123 α-β.

22. Отверждение т. В рукописи в формах 3 л. ед. ч. и 3 л. мн. ч. почти исключительно тѣ, 3 л. ед. ч. — избавить и гѣ 97 об. β; ꙗко видѣть ти ѡцѣ 100 α; соблюдаютъ землю 101 об. β; идеть володимерко 112 β; стоить кыѣвъ 123 об. β; кназь бо не туне мечъ носить 125 α; а ѡнъ головы

твояга ловить 129 α; бѣ бо казнить 133 α, 163 об. β, 170 α; казнить на бѣ 160 об. β; да никто же не дерзнетъ рещи 133 об. α; тако подобать блѣму вѣдѣ казати 161 об. α и др.; основы на согласный — дать 121 об. α, 115 β, 147 β; не дасть имъ воквати 155 об. α; въздасть на 133 β, 137 об. α; въздасть бѣи 156 β; подасть на 133 об. β; бѣ же кдинъ вѣсть ихъ 153 β.

3 л. мн. ч. — ѡ семь познають вы вси члѣви 97 об. β; хотать тебе людѣ 106 β; не вси слушаютъ 110 об. β; да не насакають нѣции 120 α; князи ѡбладають ими 143 α-β и др.

Случаи с *тз*: ѡже к на не пуститъ ѡлговичъ стѡполка 102 об. α; рекоша кыгане молвита с чимъ ва князь присла ѡна же рекоста тако молвить кнѣзъ 105 об. α; имѣють 110 β; зане ѡнъ мнии буда не покорить ми са 116 об. α.

Хотя примеры с *тз* редки (случаи — попустат ны землю 136 об. β; противитса 120 α; противатса 126 α (два раза) при — кто равнитса 120 α; бѣ[м]хутса 121 об. α — не показательны), они все же свидетельствуют об отвердении *т*, так как писец Суздальской летописи вообще весьма последовательно сохраняет старинные написания.

23. Остановимся теперь на явлениях, прошедших в группах согласных (эти согласные, до исчезновения глухих главных, отделены были друг от друга гласным звуком). Одно из таких явлений — переход глухих в звонкие перед следующими звонкими — засвидетельствован многочисленными случаями написаний: здѣ 105 об. α, 110 α, 111 об. β, 127 об. α, 128 α, 157 об. α (два раза), 168 об. β; здѣ же 169 β; ни здѣ 125 об. β; здумаѡъ 106 α, 114 β, 114 об. α, 116 об. α, 117 β, 123 β, 132 α, 141 α, 144 β, 170 β; здумаѡши 108 α, 110 об. β; здумаѡше 109 об. α, 113 α, 113 β, 116 об. β, 126 α, 144 β, 147 β; здумаѡш 120 об. α; здумаѡца 120 об. β, 134 об. α, 136 об. β, 153 об. α, 166 об. β; здумаѡста 127 α; здума 166 α; здѣѡса 118 об. β, 135 об. α, 169 об. α; здѣѡа 133 α; здѣѡахѡ 133 об. α; здѣѡыми 116 об. β; здѣѡѣ 153 α; здоровѣ 167 β (два раза); здорови 155 об. β; здравѣѣ 148 об. β; иди з добромѣ 102 α; з дѣтми 107 β, 107 об. α, 109 α, 110 об. β, 111 об. α-β, 112 α (три раза), 114 β, 116 об. α, 136 об. α, 141 β, 143 β, 154 об. β, 170 α; з дѣтми 136 об. α, 156 об. β; з дружиною 120 об. α, 169 об. α; з доскѣ 169 об. α; з двѣма 146 α; згадаѡше 105 α; згорѣ 140 об. β, 153 α, 154 об. β, 155 α, 172 об. β; з голода 131 об. β; з женами 170 α; збѣѡиѡса 109 об. β; збѣѡжа 172 α; збора 169 α, зборѣѡна 162 α; зборѡна 132 об. β; зборѡѡна 156 об. β,

158 β; зборъ 152 β, 159 β, 168 α, 171 β (два раза); збирати 136 об. α; зборную 156 об. β; 158 β, 158 об. α; зборнѣи 157 α, 159 об. β; збирати 150 α; на свадьбу 103 об. α; на свадьбѣ 137 об. α; створивъ свадьбу 114 α; гдѣ 134 об. β (два раза), 135 α, 173 α; гдѣ же 154 об. α; многожды 108 β, 119 α, 169 об. α. Рядом этимологически правильные: сдумаютъ 127 об. β; сдумавъ 102 β; сдумавше 102 об. β; сдѣласа 101 β, 164 β; сдѣл 134 α, 164 β; сдѣ 97 α, 103 об. β, 119 об. β, 153 β, 161 об. α; сдраву 118 β; с дѣтми 161 α; с дѣтьми 100 α; с дружиною 132 α; сгорѣ 148 об. α; сгорѣша 155 об. α; с города 118 об. β; сборная 117 об. β; сбѣлса 122 об. α, 164 об. β; сборъ 148 β; сборныа 151 β; соблюде 108 β; вдѣ 102 об. β, 103 α, 108 об. β; 130 α, 132 α, 133 об. α; никдѣ 112 об. α.

Примечание. Случаи — г бѣдугороду 147 об. β; г дорогобужю 171 об. β, нах исключительные, объясняю влиянием распространенных форм — г кыѣву и т. п., где *ѣ* из *ж* в результате диссимиляции.

24. Памятник строго придерживается этимологических написаний, и примеры, свидетельствующие о переходе звонких в глухие перед следующим глухим, немногочисленны: витепскаго 126 об. α (откуда — витепескъ 140 α); оу зупцева 168 об. α (и в то же время — зубчане 170 об. β).

25. Некоторые явления в группах согласных. а) Диссимиляция согласных: 1) Переход *ж* перед следующим *т* в *х*: хто 100 α, 164 об. β, 170 α (при — кто 113 об. β, 120 α (два раза), 123 об. α, 133 β, 135 α, 137 об. α, 138 α, 153 β, 155 α, 155 об. β, 163 β); 2) Переход *ж* перед следующим *к* в *х* (на письме это *х* обозначается и буквой *ѣ*): г кыѣву 101 β, 100 об. β, 112 β, 115 α, 115 об. β, 120 β, 123 β, 132 β, 135 β, 141 об. β, 145 β; г кыѣву 104 α, 107 об. α, 109 α, 109 β, 109 об. α, 110 α (два раза), 113 α (два раза), 113 об. α, 114 α, 114 об. β, 115 α, 115 β (три раза), 121 об. α, 135 β, 138 β, 143 об. β; г кыѣву 110 об. α; г королеви 112 об. β (три раза); г канѣву 115 об. α, 135 β; г которѣи 120 об. α; г корсунскѣи половцѣ 120 об. α; г корсуню 120 об. β; г коломнѣ 136 β, 147 α; г константиновѣи 157 об. α; г каменцю 164 об. α; г курьску 170 об. α; 3) Отметим диссимиляцию в соседних слогах — февраля 151 об. β. б) Вставка согласных: *стр* вместо *ср* — оустрѣтоша 102 об. α; оустрѣте 104 α; оустрете 114 α; оустрѣнныа 151 об. α (при — оусрѣтоша 121 β, 122 об. α, 128 β; оусрѣтошаса 131 β; оусрѣте 131 об. α; срѣтоша 134 об. α, 145 α; срѣте 145 об. β). в) Выпадение согласных: *о* — празни 157 α; празнословецъ 167 об. β (при — празднику 109 об. β;

формы) — пишется одно *з* и т. п. Все эти графические приемы, нашедшие поддержку в произношении писца, отразились и в изучаемом нами памятнике.

Переход *з* в *с* перед глухими согласными: испущашеть 98 α; исковавъ 104 об. β; ис переяслава 100 об. α, 144 β; ис чернигова 105 α; ис кычева 109 α; ис кыёва 110 β, 116 об. β, 118 об. β, 147 α; бес пакости 99 β; бес правды 162 об. β; бесконечныа 162 об. β; въскликните 143 α; въсходящи 153 об. β; всприимте 151 об. α; распатса 150 α и мн. др.

Слитие группы *сс* в *с*: исуждала (вместо — из суждала) 106 β, 106 об. α, 115 об. β, 118 об. β, 128 β (последний пример не показателен, так как после *и* перенос, и случай похож поэтому на опisku); исмолинська (вм. — из смолинська) 118 об. α, 140 α, 144 α; исѣкоша (вм. — изсѣкоша) 118 β, 121 об. β, 122 об. α, 122 об. β, 161 β; исѣче (вм. — изсѣче) 98 об. α; роства (вм. — розства) 112 β, 146 об. α; росудилъ (вм. — розсудилъ) 129 об. α; ростричи (вм. — розстричи) 143 об. β; расудивъ (вм. — разсудивъ) 165 α; рассмотреньѣ (вм. — разсмотреньѣ) 132 об. α; расѣкше (вм. — разсѣкше) 152 об. β; раступиса (вм. — разступиса) 157 α; растрѣлаху (вм. — разстрѣлаху) 159 об. β.

Слитие группы *зз* в *з*: безаконьници (вместо — беззаконьници) 119 об. α; безаконьѣ (вм. — беззаконьѣ) 143 α, 146 β; безаконья (вм. — беззаконья) 133 β, 137 об. α, 138 α, 155 α; безаконью (вм. — беззаконью) 133 β, 137 об. α, 162 об. α; безаконьныа (вм. — беззаконьныа) 152 об. α; безаконьными (вм. — беззаконьными) 153 об. α; безаконнаго (вм. — беззаконнаго) 168 α; безлобьѣ (вм. — беззлобьѣ) 151 об. об. β (два раза).

Слитие группы *зи* (через промежуточные *си* — *иш*) в *и*: бещисла (вместо — без числа) 117 об. β, 150 об. β, 166 β; бещислено (вм. — безчислено) 156 об. α, 160 об. α; бещисленую (вм. — безчисленую) 112 об. β; ищести (вм. — изчести) 158 β; ищтоша (вм. — изчтоша) 167 β; бещестыа (вм. — безчестыа) 137 β.

Слитие группы *зи* (через промежуточную *си*) в *и*: ишли (вм. — ишли) 153 β.

Слитие группы *зж* в *ж*: ижигають (вм. — изжигають) 124 об. α.

и на месте группы *си*: ицѣленыа (вм. — исцѣленыа) 124 α.

Все отмеченные нами случаи возникли фонетически. Только — ицѣленыа (мы ожидали бы — исцѣленыа из — изцѣленыа) возникло нефонетически, под влиянием форм типа — ишли, ижигають.

Остановимся еще на одном явлении. В тех случаях, когда предлоги-префиксы примыкали к слову с начальным *p*, в старославянском возникал взрывной зубной согласный. Примеры находим и в Суздальской летописи: неиздреченно 125 β; неиздреченному 161 об. α; заздрушивъ (первое *з* — вместо *p*) 153 α; всаку въздрасть 158 об. α.

Примечание. Сходную судьбу претерпела и приставка *объ*, которая в древнецерковнославянских памятниках употреблялась как в форме *объ*, так и в форме *об*.

Примеры — *обетша* (без *е*) 157 β; *обетшала* 157 β; *до облакъ* 119 об. β; *оболопи* 157 β; *обла велѣ* 157 β; *оборотиша* 111 об. β; *обратилъ* 145 α; *обладають* 143 α-β — отражают явление, вызванное отсутствием *з* после приставки.

На ряду с приведенными выше случаями слития группы — согласный предлога-приставки и согласный имени, — встречаем интересные образования: *бесчисла* (вместо — бес числа) 123 об. α; *бесчислената* (вм. — бесчислената) 145 β; *исцетоша* (вм. — исчетоша) 167 α.

Эти написания с неслитыми предлогами и приставками (на этих написаниях не могло не отразиться произношение писца, вследствие чего и находим в перечисленных формах — *и*) под несомненным влиянием: 1) тех предлогов-приставок, которые сохраняли свою форму (*чересь днѣпръ* 105 β, 111 α; *чересь горы* 144 α (два раза), *чересь ѡку* 131 α; в *порубѣ* 104 об. β и т. п.), 2) случаев, когда предлоги-приставки *из*, *въз*, *раз* (*роз*), *без* сохраняли свою форму (*из мурома* 146 α; *възнесше* 119 об. β; *разгорѣса* 168 об. β; *роздана* 156 β и др.).

Так как писец зачастую прибегал к постановке *з*, то возникали формы: *исъ клъчьска* 99 α, где глухой *с*, употребленный вместо звонкого *з*, отделен от глухого *к* — *з*-ом (это лишний раз свидетельствует об исчезновении глухих).

Формы, где слития согласных не произошло, в исследуемой нами рукописи весьма многочисленны: *изъ праграда* 97 β, 116 α; *изъ цркве* 168 об. β; *изъ селуна* 148 об. β; *изъ смолинска* 136 об. β; *изъ челмата* 132 α; *ис суждала* 167 об. α; *ис смоленска* 171 об. β; *ис селуна* 140 об. α; *ис свободы* 170 β; *ис сѣнии* 106 α; *без храма* 139 α; *без покровенъ* 161 об. α; *иконами безъ-цѣнными* 124 α; *иконами безъцѣнными* 164 α; *иссѣкоша* 160 об. β, 161 об. α; *бесчислено* 169 β; *рассѣде* 157 α; *россунушася* 166 β.

На основании этого можно говорить о непоследовательности написания предлогов-префиксов: *из, вѣз, раз (роз), без*.

Графический прием — постановку *з* после приставок в тех случаях, когда слово начинается гласным, — мы уже отметили выше (стр. 24). Поэтому укажем только, что возникновение этого приема обусловлено 1) постановкой *з* после предлогов-приставок в других случаях, 2) необходимостью отметить неслитное произношение многих начальных гласных имен с предыдущим согласным приставки. Последняя причина — главная.

28. Дополнительные замечания. 1) Еще праславянскому языку известны сочетания *šb, žb*. В старославянском на месте этих сочетаний находим *ше, же*, в русском — *шо, жо*. Примером с *о* на месте старославянского *е* может служить — перебредшомѧ 110 об. β.

Случай: да внимаѣмъ мы собѣ кто *жо* (кождо А, кождь Р) на и не противѣса бѣю закону 119 α — имеет характер описки.

Пример — дождове 155 об. α, 171 об. β, если это не результат влияния твердого склонения на мягкое, свидетельствует о появлении *о* на месте старославянского *е* и после других согласных. Ввиду господствующего в восточно-великорусских говорах *жжж* твердого, можно видеть в написании *жд* книжную традицию.

2) *иѣ*: на *иѣва* 156 β при греческом *иω*: по *иωву* 152 α не свидетельствует о каких-либо фонетических явлениях: первое написание — древнерусское, второе — греческое.

3) *ѣ* на месте *хѣ*: *тѣѣри* 148 α; *ко тѣѣри* 171 β; на *тѣѣри* 170 об. β, 171 об. α; *въ тѣѣрь* 171 α; *тѣѣричи* 170 об. β; *тѣѣрьского* 170 об. β; *тѣѣрьскыи* 172 α, 172 β; *тѣѣрьскому* 171 об. β.

4) *за* вместо *за*: на *изаслава* 102 β — объясняется не фонетически: мы здесь имеем народное перетолкование — слово поставлено в связь с предлогом *за*.

5) Форма — *крилошанѣ* 167 α вместо *клирошанѣ* (с *клирошаны* 125 α, 162 об. α; *клирѣкы* 139 об. α) тоже объясняется не фонетически: влиянием слов — *раскрили* 159 α; в *крилу* мѣсто 159 α.

6) *хѣноѣ* *цѣлованѣ* 116 об. α; *хѣноѣ* *цѣлованѣ* 125 об. β; *хѣтилѣ* 120 β; *хѣнаго* *цѣлованѣ* *забывѣ* 128 об. β — вследствие взаимного влияния слов: *Христос*, *крест* и *крестить*.

7) Форма — *костантинѣ* *тысачьскыи* 101 об. α (*костантинѣ* Р, *коскѣтнѣ* А) под влиянием — *кѣсѣти*.

8) Форма — боларьскыѣ 170 α; боларь 153 об. β. Очевидно, это слово поставлено в связь с — болкѣ.

9) Повидимому, в результате осмысления образована форма — голытада 161 α.

10) Следует указать форму — чюръ 146 β — при обычной — кюръ 150 об. β и отдельные формы: а) паоучины 150 α; б) до ѿфранта 153 β; в) с свѣщами же и кандилы 158 β; г) мюрюмскую 167 α; д) сампсона 129 β, но: ѿ силы самсона 168 об. α; е) суздаль 128 об. β при постоянной древней форме — суждаль; ж) с лучиною чадью 125 α (лучиною Р, А); з) тогда же 112 об. β; и) на рси (на рши Р, А) 110 β.

11) Отметим старинные формы: а) и ѿторгоша на нѣ крѣ и чени в грьну золота 106 α; б) женчюга 116 β; женчюгомъ 124 α; в) топерво (теперво Р, А) 121 β; г) товара ючного 171 β.

Морфология

СКЛОНЕНИЕ СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ

1. Взаимное влияние основ на ѣ и основ на о. Вследствие влияния основ на ѣ, имеющих в род. п. ед. ч. — у, это окончание встречается и у многих существительных с основой на о со значением неодушевленных или собирательных: прибѣгъ с полку 115 β; а оу всеволода полку 129 β; всеволожа полку 130 α; ис полку 132 α, 169 об. α; ѿ полку 143 об. α; держаса полку 170 β; среди полку 169 об. α; ис торжку 148 α; до торжку 162 α; посредѣ роду 169 α; с которого стану 170 β; бою не бѣ 171 об. α.

Обратное влияние — основ на о на основы на ѣ: бѣ бо в то время послалъ сѣа своего мстислава 110 об. β; ѿ верха 148 об. α, при правильных: и та загорѣса сверху 133 α; ѿ верху 139 α; своеѣ мѣре дому 121 об. α; из низу 156 об. α; ѿ полудне 145 α.

В дат. п., при обычном окончании у (по лугу 110 об. α; гюргю 103 об. α; королю 144 α; кесарю 159 β; олеѣзандру 169 β), весьма часто, под влиянием — сѣнови 107 об. α, 119 α, 123 α; сѣви 109 об. β, 158 об. β, 163 об. α; сынови 100 α и др., — окончание ови, еви. Наиболее употребительно это окончание у имен и у названий предметов одушевленных: андрѣви 100 об. β, 101 об. α, 102 β, 108 α (два раза), 110 α (два раза), 111 α, 117 об. α, 117 об. β; андрѣѣви 101 об. α; гюргеви 102 об. β, 106 об. β, 107 об. α, 108 об. α, 109 α, 109 об. β (два раза), 110 β; гюргеви же 108 об. β, 110 α,

110 об. α, 110 об. β, 111 β, 112 α, 113 α; игоревы 103 β, 104 α; к лазаревы 105 β; глѣбовы 106 об. β, 120 β (два раза), 125 об. β; василковы 115 об. α, 158 об. β; к михалковы 128 α; дѣдвы 136 β, 147 об. α; романовы 141 об. β; к рюриковы 141 об. β; ѡлександровы 164 об. β; ѡлексндровы 165 об. α, к батыевы 165 α (три раза), 165 об. α; к батынвы 165 α; к кановы 165 α; к стрынвы 101 β, 109 об. α; к стрыевы 115 β; к строєвы 103 об. α; гвѣ 133 β, 160 об. α, 164 β; бѣвы 127 об. α, 128 α, 129 об. α, 130 об. β, 134 α, 156 β, 157 β; королевы 112 α, 112 об. β (два раза), 144 α, 169 β; г королевы 112 об. β; кесаревы 159 α. Редко: по луговы 110 об. α; дати миръ мировы 124 об. α; мировы 150 α; ѡгневы 159 об. β, 160 α, 165 β.

При местн. п. на у у основ на ѣ (в дому 147 β (два раза), 151 α и др.), встречаем у и у основ на о (обычное окончание — н с последовательным смягчением заднебных, в мягком различии — и): потоце в руту 111 об. β; в велицѣ полку 120 об. β; во всакомъ леду 127 β; в мнишьскомъ чину 143 β; ѡ миру 166 об. β; на шнеку 169 об. α; на броду 171 β; на ѡдно часу 171 об. β; в торжку; даже и в среднем роде: в рацѣ на мѣсту (на мѣсте А) 96 об. α.

В им. п. мн. ч. основы на о нередко имеют ове (еве), причем не только слова, обозначающие названия народов, сословие, должность: лахове 107 об. β (два раза), 144 α (два раза), лахове же 112 об. α, 143 об. α; берендѣевы 109 β, 121 α (рядом: берендѣи 115 об. α); берендѣевы же 115 об. α, 120 об. β, 121 β; емаковы 132 α; татарове 159 об. α, 160 α, 160 β (два раза), 160 об. α, 162 β, 164 об. α (два раза), 164 об. β (два раза) (рядом: татары 159 об. α, 159 об. β, 160 β); татарове же 171 α; поповы 104 об. α, 127 об. α, 149 α, 156 об. β, 158 β, 163 об. α; сторожевы 105 об. α, 106 об. α, 110 об. β, 132 α, 156 об. α, 171 об. α; сторожевы же 112 β, 131 β; даровы 143 об. α; стрыевы 146 β; боровы 153 об. β, 171 об. α; дымовы 153 об. β; дождовы 155 об. α, 171 об. β; громовы 171 об. β.

Нередко у основ на о и окончание овъ (евъ) в род. п. мн. ч.: лаховъ 103 об. α; берендѣевъ 120 об. β, 133 об. β; перенѣлькы 104 β; претателевъ 104 α; до полковъ ихъ 111 α; полковъ 144 β, 168 об. β; ис полковъ 144 β; тшоуновъ 125 α; чиновъ 125 β; до притворовъ 139 об. α; мастеровъ 139 об. α; городовъ 141 об. α, 147 об. α, 162 α, 167 об. α; поповъ 160 об. β; погостовъ 162 α; игуменовъ 167 α; чернцовъ 167 α; из лѣсовъ 171 α; хоромовъ 171 об. β.

Примечание: *о* вместо *з* у основ на *й*, объясняемое фонетически, — не без влияния основ на *о*: с меньшимъ сномъ 123 об. α;¹ сномъ 125 β; с сынѡ 134 α, 164 β; двѣма снѡма 146 α; снѡма шго василку и всеволоду 149 β.

2. Влияние основ на *ю* на склонение основ на *й* мужского рода. Основы на *й* ж. р. сохраняют в Суздальской летописи свое древнее склонение; ис сѣнии 106 α; подѣ сѣньми 124 об. β; въбивше двери 129 об. β; напастѣми 133 α; казнѣми 133 α; болѣзньми 137 об. α; в полночи 138 об. β; на оустѣ шкы 122 об. β. Основы же на *й* м. р. перешли в склонение *ю*-основ: вода с собою и брачислава зата своѣго 99 α; пойма зата своѣго 116 β; оу петра оу кучкова зата постигши 124 об. α; и подѣмолви глѣба разаньскаго княза зата своѣго 129 об. α; повелѣ зати своѣму ярославу 115 об. β; в помощь зати своѣму 140 α; слушаѣ теста своѣго стѡслава 131 β. На ряду с приведенными формами в летописи встречаем и старое склонение: и ш тести своѣго ш андрѣи 117 об. α; кобака руками шша шсолука барака тарга данила башкѣрта тарсука изу глѣба тирѣвича. двѣдча тести с сынѡмъ тѣтиш с сынѡ. кобакова тѣтиш турунда 134 α; ко тѣтиш своѣму 146 β.

Значительно меньшее влияние имели основы на *ю* на основы на *й* во мн. ч. Так, в род., вин. и твор. п. мн. ч. мы обычно встречаем древние окончания: дѣла людий 118 β; озлобленѣ людий 120 α; людий дѣла 130 об. α; не могли оудержати людий 130 об. β; ш всѣ людий 147 α; села вса взаша и пожгоша и люди по селѡмъ исѣкоша 121 об. β; с гостѣми 109 β. Но: четырьми пути 99 α.

Примечание. В формах — инѣмъ путемъ 127 α; инѣмъ путѣ 137 β; людѣ 96 β, 96 об. α, 102 α, 113 β, 121 об. β, 128 β, 145 β, 147 об. β, 159 об. α, 171 α; людемъ 104 β, 122 α, 163 об. α; ш людѣ 162 β — *е* на месте *ь* (*е* проникло и в слова ж. р. — на лѣстѣ 145 об. β) объясняется фонетически, хотя не могли не оказать влияния и формы *ю*-основ.

Отметим принадлежность к основам на *ю* слова *разань*: из разана 146 об. β; оу града разана 147 об. β; к разаню 128 β, 129 об. α, 131 β (три раза), 152 об. α; разаню 129 об. α, 129 об. β; на разань 147 об. β. // м. р.

¹ Древнерусский язык во всех говорах знал в форме тв. п. ед. ч. только *эмъ* как от основ на *й*, так и от основ на *о*.

3. Влияние основ на *ѣ* на склонение основ на *ю*. В свою очередь, и основы на *ѣ* оказали влияние на основы на *ю*. Так, в род. п. мн. ч. мы встречаем окончание *и*, *и* (откуда *еи*): леств черниговскѣи князѣи 105 β; и инѣхъ князѣи .ѣл. 118 об. β; рѣчь князѣи половецкѣи 120 об. α; и инѣхъ князѣи .к. 123 β; бѣ наказавшю князѣи 127 об. α; князѣи ѡдинѣхъ было половецкѣи .ѣ. и .ѣл. 134 α; ѡстатѣ князѣи 147 β; .ѣ. князѣи 150 об. β; ѡдинѣ князѣи .ѣ. 150 об. β; и инѣ князѣи .ѣ. избѣено бѣ 153 об. α; и порты блжнѣхъ первѣи князѣи (князей Р, А) 142 α; ѡн же оутавѣса всѣ мужѣи пословѣ всеволожѣи 137 β; и инѣ мужѣи много збиша оу всеволода 160 α.

В твор. п. мн. ч. -ѣми: с мужѣи своими 116 об. α; и да ѣи много имѣнѣи и свободѣи купленѣи и зданѣи и села лѣпшаѣи 116 об. β.

В предл. п. мн. ч. -ехъ: избранѣи въ всѣ князехъ 123 об. α. Последний пример может быть объяснен и влиянием твердого различия *о*-основ. Отметим принадлежность к 3 склонению слов *оустѣ* и *спѣчь*: заложѣи гра на оустѣ ѡкѣи 153 α; заложѣи великѣи кнѣ гюрги камену прѣвь на оустѣ ѡкѣи 154 α; поставѣ на волѣхъ оустѣ ѡкѣи 164 α (но: на оустѣи 122 об. β); изволиша вѣчь и выгнаша из городовъ 167 об. α.

4. Влияние основ на *а* на основы на *о*, *ѣ*, *ѡ*. Нам встретилось только четыре случая влияния основ на *а* на другие основы: к стрѣѣвѣи своему 115 об. β (два раза); всакѣи оузорочѣи^{ми} (исправлено из — оузорочѣи) оудивѣи 124 α; с своими думѣи 146 α. Кроме того, в дв. ч. — велику же вѣру стажа к бѣ и сродникома своимѣ к стѣи мѣниама (мученикома Р, А) борису и глѣбу 98 α. Обычно же встречаем: добро твораше врагѣи своимъ 97 об. β; противу прославѣи внуко 100 α; кынавѣ не хотащѣи 107 β; изаславѣи сторожѣи стоѣи на ѡной сторонѣи 110 об. β; добрыми нравѣи прослувыи 97 об. α; посла с торкѣи 99 α; со всѣи боларѣи и с кыянѣи 103 об. α; с полкѣи своими 123 β; прѣ золотыми вратѣи 160 об. α; въскрежташа зѣубѣи 162 об. β; всѣи дѣлѣи 150 α; с мужѣи 114 об. α, 117 β; с берендѣи 121 об. α; чюдными въображениии 152 α; всакѣи оукрашении 152 α; ѡ праздниѣхъ 118 β и др.

Отметим редкий случай — влияние основ на *а* на основы на *ѣ*: и ѣще на мѣстѣи створиса радѣи дѣволу 170 об. β.

5. Влияние основ твердого различия на основы мягкого различия. В местн. п. ед. ч. основ на *ю* мы встречаем весьма часто формы на *ѣ*, возникшие под влиянием твердых основ. Старинные формы: въ слнѣи 96 β, 97 β; стапа на

супой 101 α, в городци 112 об. α; на полчищи 114 α, 171 β; ω сѣдѣньи 115 β; ω пролитѣи крови 116 об. α; и нарекоша и в крѣпости 122 β; в переяслави 102 β, 138 об. α; на оустѣи 122 об. β; в полюдѣи 138 об. α; ω сѣньи 142 α; в печерьстѣмъ монастырѣи 109 об. α; в монастырѣи 150 α, 152 об. α; на торговищи 151 α; в володимерѣи 151 α, 154 об. α; по ѿпѣтѣи заутрени 151 β; в добродѣнствѣи 164 α. Новые формы на *н*: изломи копѣе своѣ в супротивѣе своѣ 108 β (супротивне Р, противне А); изаславъ возмѣ брата на полчищѣи и несе и чернигову 111 об. β; стоѣху же пѣши съ стоѣ бѣею на полчищѣи 118 β; в печерьстѣмъ монастырѣи 116 β; в монастырѣи 141 β; в печерьскѣи монастырѣи 150 α; в володимерѣи 130 об. α, 164 α; в градѣ володимерѣи 142 α; и плакаса по ѿцѣи своѣмъ 165 β; при нащѣ хѣлюбивѣи сѣщенномъ диѿ[ни]сѣи 172 об. β — 173 α.

Слово с основой на *ѣ* — господѣи — часть форм образует как основы на *о* твердого различия: ω гдѣи ходѣи 124 β; ω гдѣи 142 об. β; ω гдѣи нашемъ ѣсѣи хѣи сѣи бѣи 168 α-β.

В местн. п. мн. ч. основ на *ю*, при обычных — бѣи морѣи в конѣи во всѣи воихѣи 114 β; в чернѣи и в скимѣи 155 β, — встречаем формы, образованные под влиянием твердых основ: в чернѣи и в скимѣи 167 α, 172 α, 172 об. α.

Основы на *а* твердого различия также оказали влияние на основы на *а* мягкого различия. В Суздальской летописи это влияние особенно замѣтно в формах род. п. ед. ч. В летописи мы находим, как древнерусские формы на *н* и рядом церковнославянские на *а* (*а* — после шипящих и *и*), так и формы с *и*, явившиеся в подражание *ѣи* в твердом различии.

Формы на *н*, *а* (*а* — после шипящих и *и*): заложѣи цркви мстиславѣи стѣи бѣи 100 α-β; в цркви стѣи бѣи 123 об. α; в цркви стѣи бѣи 142 α, 143 об. α, 149 α, 149 об. β, 152 β, 154 об. α; на введенѣи стѣи бѣи 147 α; рѣтво стѣи бѣи 148 об. β; ѿ рѣтва стѣи бѣи 149 об. α; въ имѣи стѣи бѣи 149 об. β; оу стѣи бѣи 150 β; цркви стѣи бѣи 156 об. β; в цркви сборнѣи стѣи бѣи 157 α; цркы стѣи бѣи 159 β; цркы стѣи бѣи 152 β; стапѣи оу бѣи вежѣи 107 α; ставши имѣи оу муравицѣи 107 об. β — 108 α; пойма прокъ дружины вачеславѣи 104 об. β; почаша просити братѣи своѣи 115 об. α; ѿ земляи 119 об. α; смѣраи грѣшники до земляи 120 α; тво-раи ѿ ноши дѣи а ѿ зимы весну и ѿ бѣи тишину и ѿ сушѣи тучю 120 α; въ время литургѣи 140 об. β (а также — во врѣ стѣи лѣи 157 α).

Формы на *и*: из русскѣи земли 97 α; всеѣи ростовскѣи земли 127 об. α-β; гѣи нѣи и земли 128 α; изъ болгарскоеи земли 156 об. α; ис

Им ед. княжени

кану земли 167 α; а что дружинны всеволожи повазаша всѣ 136 об. α; на памѣ ста прѣк захары 138 об. α; на памать стѣна мѣнци фотинѣ сама-ранѣны 167 α; из гробницы 104 α; на памѣ стоѣ мѣци ѣвдокѣи 142 α; ѿ братьи 101 об. α; ѿ своѣе браи 144 β; и лишиша и ѣпѣи 116 β; из ѣпѣи 119 α; ѿписаса ѣпѣи 149 об. α; памѣ стоѣ мѣнци ѣоуѣмѣи 137 β; на памѣ стоѣ мѣнци матронѣи 139 об. β — 140 α; на памѣ стоѣ мѣници капетолитны 140 β; на памѣ стоѣ мѣци ѣвгенѣи 141 β; на памѣ стѣна мѣнци агрепинѣи 172 об. α; оу стоѣ бѣи 109 об. α, 166 об. α-β; чюдо новое стоѣ бѣи 118 β; в прѣкви стоѣ бѣи 118 об. α; приѣхавъ до стоѣ бѣи 118 β; оу церкви стѣна бѣи 118 об. α; и бѣи помощь хрѣта чѣнаго и стоѣ мѣтре бѣи десатинное бѣи 121 об. α; оу стоѣ бѣи 123 α, 126 об. α, 128 об. α, 138 β, 140 об. α, 148 об. α, 165 об. α, 165 об. β, 166 α; игумень стоѣ бѣи 125 α; оу стѣна бѣи 125 β; чюдо стоѣ бѣи 127 α; гнѣвомъ бѣимъ и стоѣ бѣи 127 β; володимеръ же бѣѣю и стоѣ бѣи и дѣда свонго стѣо мѣтвою оукрѣ-плаѣ 134 α; гнѣвомъ бѣимъ и стоѣ бѣи 134 α; на канунъ стоѣ бѣи оуспенѣи 138 α; прѣкы стоѣ бѣи 139 об. α; мѣтвою стоѣ бѣи 139 об. α, 154 β; ѿ клевреть стоѣ бѣи 139 об. α; прѣкы рѣтѣво стоѣ бѣи 140 β; в прѣкви стоѣ бѣи 141 β; оу чюдное стоѣ бѣи 141 α; прѣкы стоѣ бѣи 141 об. α; вѣнчаса оу стоѣ бѣи 165 об. α; мѣтвою стоѣ гѣи бѣи 168 β; ѿступиша ѿ лодѣи 146 об. β; изидоша из лодѣи 152 об. α; по ѿпѣтѣи заутрени 151 β; на памѣ стѣо андрѣяна и натаѣи 152 об. β; въ сборъ стѣхъ ѿцѣ .з. не по па по литургии 148 β; на памѣ стѣна ѿксинѣи 152 об. β; в монастыри великиѣ кнагинѣи всеволожиѣ 156 об. β; оукрашенѣи стѣна прѣкви прѣтѣна влѣчца нашеи бѣи 158 об. α; мѣтри стоѣ федосѣи 168 β; причетникъ стоѣ софѣи новгородскѣи 172 α.

Нередки в Суздальской летописи в мягком различии и формы дат.-местн. п. на *н* (под влиянием твердого различия).

Старинные формы мягкого различия: к братьи 100 об. α (два раза); и по-радъ створивъ всеи братьи 131 об. α; и кланаса стѣи бѣи и ѣпѣу кирилу 167 β; и кланѣ стѣи бѣи 167 β; исполчивъса перед городомъ на болонѣи 103 об. β; бѣ старѣи тогда в братьи 111 об. α; в ѣуѣлѣи глѣть 128 α; в стѣмъ ѣуѣлѣи 159 α; в своѣи ѣпѣи 149 об. β; по ѿпѣтѣи заутрени 151 β; в чюднѣи стѣи бѣи 154 об. β; в стѣи софѣи 158 β; на суздальской земли 162 α; положиша и в грѣо камень в стоѣ бѣи в гробницѣи 163 об. β. Формы на *н*: свитающеи велицѣи патницѣи 110 β; паче же бѣу не хотающеи кѣи и стѣи бѣи 119 β; и приѣхаша к полному к стѣи бѣи граду 120 об. β; стѣи

племенници 148 β; потребляют бо са грѣшници ѿ земля и беззаконь-
 ници 119 об. α; здумаша олгови внуци 134 об. α; то су были ворози
 106 об. α; врази мои 147 α; то бо су мои ворози 170 об. α; первии ворози
 121 α; се ворози твои 130 об. α; 8множишася грѣси наши 133 α, 135 об. α;
 грѣси разлучаю 139 β; очищаются грѣси 142 об. β; очищаются грѣси
 151 об. β, 163 α; прихаша численици 167 α; прихаша численици 167 β;
 поидоша численици 167 β; бахут бо дождю велими мнози 155 об. α; мнози
 су 122 об. α; мнози оубѣжаша 127 β; мнози ѿ обоихъ оуизвлациа баху
 146 об. α; мнози ѿ обоихъ падоша 149 об. β; мнози ѿ руси избѣени быша
 149 об. β; мнози мнаху 157 β; игумени мнози 158 α; ини мнози князи
 158 β; придоша к ни мнози 144 α; мнози 169 об. β; мнози же 170 α; дру-
 зии же и роботы добыша 119 об. α; друзии изымни 134 об. α; друзи конѣ
 пустиша 135 α; друзии придоша 120 β; друзии мнахуть 157 β; оубозии
 163 об. β; да не наскакають нѣции 120 α; нѣции мнаху 148 об. α; а инии
 глѣють таѣмены а друзии печенѣзи 153 α; ѡболоци малѣ частии 157 β; в го-
 родѣ 110 β; в рускѣ изыцѣ 165 α; на волоцѣ 100 об. β, 171 α; на ми-
 халцѣ 125 об. β; на въздуѣ 128 об. β; на березѣ на пологѣ 146 α; в оуцѣ
 мѣстѣ 158 об. β; помагамъ вѣлю в полцѣ 159 α; в велицѣ бѣдѣ есмь 162 об. β;
 по велицѣ дни 166 об. α, 170 β, 171 β; во иноплеменницѣ 165 β; ни селѣ
 тацѣ 162 α; и стоимъ станѣ на ополозѣ 159 β; мнѣ ѡчны нѣту в вугрѣхъ
 ни в ласѣ 110 α; в порозѣхъ 114 α; к рѣцѣ 96 об. β, 112 об. β; противу
 мачесѣ 113 об. β; 114 α; по дорозѣ ихъ 121 α; поѣхаша по дорозѣ
 122 об. α; к рѣцѣ ѡцѣ 131 β; к волзѣ 132 β; тако подобаѣ блгому вѣцѣ
 казати 133 β — 133 об. α; в знои и в тузѣ 135 α; и тако подобаѣ блгму
 вѣдцѣ казати 161 об. α; плѣниша все по волзѣ 162 α; и възвѣха по досцѣ
 169 об. α; в рацѣ 96 об. α; на волзѣ 100 об. β, 128 об. α; в силѣ тажцѣ
 168 об. β; стрѣляющиса ѿ рѣцѣ ѿ стугну 109 β; ѿ рѣцѣ 114 об. β; на
 рѣцѣ 130 α, 131 об. α, 149 об. β, 162 об. α; в луцѣ мора 121 об. α; в вѣч-
 нѣи муцѣ 150 β; постави на волзѣ 164 α; в старости в глубоцѣ 167 об. α;
 не согбенѣ руцѣ имѣа 150 α; свои руцѣ простре 159 α; вда бѣ подъ руцѣ
 нго 97 об. β. Но: на хрыньскѣ родѣ 133 β; посадилъ курьскѣ 98 об. α.

2) Звательный падеж употребляется верно: поиди княже 104 β, 109 β,
 128 об. α; не лежи княже 106 об. α; мириса княже 107 β; что твориши
 княже 108 α; поѣди княже 113 об. β, 129 α; княже не ѣзди 120 об. β;
 княже великий 125 об. α; княже промышлаи 126 β; мы княже на полку
 томъ со мстиславѣ не были 128 α-β; княже правъ кси 128 об. β; княже не

ходи 129 об. α; княже мы тобѣ добра хотимъ 130 об. α; рци выступи ѡче кда ѣдинъ мнишиша хода 100 α; река брате се заглѣть волость мою стославъ 105 α; ѡже ти брате не досѣти всю землю русскую держаще 102 β; брате въведи ма 109 об. β; поиди брате 110 α, 127 α; брате ѡже та привели 128 об. β; брате гльбе повели грести 169 β; блгвнѣ кси бѣ бѣ 119 об. β — 120 α; бѣ мои положи та 130 β; гѣ бѣ силъ свѣтодавче 161 α; бѣ придоша языци 161 β; гѣ бже мои на та оупова 162 β; гѣ ісе хѣ помагавъши ми многажды 162 об. β; блгодарю та гѣ бѣ мои 162 об. β; нача молитиса со слезами бѣ хвалѣи и праведнѣи бѣ великии и крѣпкѣи бѣ превѣчнѣи 168 об. β; ты же стрѣпче молиса к всемогущему бѣ 124 об. α; а не вѣсли ѡканъне 150 об. α; и рѣ ему ярославе буди ты 165 α; но поидѣ дружино мои к изаславу 105 об. α — 106 α; вспригаль кси андрѣю¹ мужьству тезоимените 124 β; радуѣишиа андрѣю¹ княже великии 125 об. α; ты бо вѣси влѣо 133 β; ѡ тебе бо влѣо 133 об. β; ѡ тебе бо ѡ влѣо 139 β; ты бо свѣси влѣо 155 α; на кого гѣ послалъ кси 131 α; гѣ в печали поманухо та 133 об. α; и рѣ снѣ мои костантине 142 β; гѣ се ли бы годъ 162 β; гѣ луче бы ми оумрети 162 β; гѣ оуслыши мѣтву 162 β; гѣ вседержителю¹ и нерукотворенѣи прѣ¹ спси любачи та 162 об. β; гѣ іс хѣ вседержителю¹ прими дѣхъ мои 162 об. β; гѣ спси любачи та 163 α.

3) Под влиянием имен существительных ср. р. с основой на о, и существительных ср. р. на ес образуют свои формы по 1-му склонению: зраче такового чюда 128 об. β; и ту ѡбрѣтоша мужа стоища с колы и возложыше и на кола везоша и на подольѣ 106 α.

Рядом старинные формы: лестными словесы 101 об. α; с нбсе 131 α; трепещущаго словесъ моихъ 157 об. β; сего перваго словесе дѣтели написати 158 об. β; слышавъ словеса ихъ 168 об. β.

4) Имена существительные с основой на о, имеющие суффикс ин, образуют им. п. мн. ч. последовательно на е, отбрасывая суффикс ин: печеране 99 об. α; полочане же 100 β; кыпане 109 β, 114 об. α, 141 об. β; боларе 113 об. β, 126 об. β, 128 об. α, 156 об. β; галичане 114 α, 143 об. α, 144 α; хръане 119 об. β, 122 α; хръане 121 об. β, 123 α; хръане же 121 об. α; болгаре 122 об. β; горожане же 124 об. β; гражане 156 об. β, 166 β; дворане 124 об. β; смолянe 126 об. α; богаре 130 об. α; пронане же 146 β; ладожане 166 об. α; бесурмене 170 α.

¹ Здесь влияние основ на ѣ еще на почве праславянской.

5) Уменьшительные имена имеют ко (ка тоже встретилось — выступи добрынка 105 об. α) и склоняются как основы на о: володимерко 109 α, 110 α, 111 β, 112 β (два раза), 113 α, 133 об. β; володимерко же 112 α, 113 α; михалко 128 β; михалко же 128 β (два раза); василко 113 об. α, 140 α, 153 об. α, 155 β, 159 β, 162 об. β; романко 140 α; присла володимерко к андрѣви василка гарополчича 110 α; мстава сѣа свогѣо василка 113 об. α; на василка 113 об. α; кназа василька 153 об. α; ожидающе володимерка 111 β; пошедь изаславъ на володимерка 112 об. α; на володимерка 112 об. α, 112 об. β; за михалка 128 α; володимерку же не дадучю 112 об. α; брату твоѣму михалку 129 α; с михалкомъ 121 α; на михалцѣ 125 об. β.

6) Отметим суффикс ко в именах: михайло 158 α, 164 β, 165 α-β, 165 об. α, 171 β (два раза), 172 α, 172 β; михайло же 165 β; данило 164 β, 171 β, 172 об. α; рагуило 105 об. β; радио 105 об. α; гаврило олексичъ 169 об. α.

7) Форма им. п. ед. ч. — мать вместо мати (мѣти бѣга 119 β): и мать и мрѣи кнагини 167 β.

8) Форма: мѣрь их с снохома (и со снохами Р, А) 127 об. α под влиянием склонения основ на о. Здесь, возможно, имело значение и то, что форма дв. ч. перестала существовать в живом языке.

9) Отметим обычные формы слова день. Род. п. ед. ч. — дѣне и дѣни: въ дѣнѣ 96 β; деватаго дѣне 129 α; ѿ полудне 145 α; и сложи пути с бориша дѣни 104 β; того дѣни 107 об. α. Дат. п. ед. ч. — дѣни: считающе дѣни 106 β; и бывшею дѣни 151 β.

Местн. п. ед. ч. — дѣни: по малѣ же дѣни 130 об. α; уже на дѣни цѣлуютъ крѣтъ чѣнѣи 130 об. β; по велицѣ дѣни 166 об. α, 171 β.

В род. п. мн. ч. не только — дѣни: и сѣде гюрги дѣни и 100 β и стоиша и дѣни 100 об. β; сѣ дѣни 133 об. β; и дѣни 143 β; дѣни много 144 β; много дѣни 156 β, но и — дѣни (форма вин. п.): тако же и бѣи по много дѣни 156 об. α.

10) При старых формах род. п. ед. ч. имен с основой на согласную, встречаем и новые, образованные под влиянием основ на ѣ. В род. п. мн. ч. — формы основ на ѣ. Старые формы род. п. ед. ч.: проси оу него дщере 99 об. α; во дворѣ мѣре своѣи 106 α; своѣи мѣре дому 121 об. α; предѣ лицѣ мѣре своѣи 145 об. β; мѣре бѣи 127 об. β; и прѣи кто мѣре 153 β; не хота крове пролыати 128 об. β, 131 об. α; цѣкве десатинѣи 120 β; сѣи збор-

ныша цркви 156 об. β; оу володимерьском цркви 128 β; клиросъ зборныа цркви 158 β; дивна то чюсе 157 α; не забываютъ любве 126 α.

Новые формы род. п. ед. ч.: проси оу него дщери 117 об. α; кроткаго княза великого гарослава и мтри стоѣ федосы 168 β; млтвы мтри нго 171 α; ис цркви 107 β; изъ цркви 133 α; стгыа цркви 158 об. α; до нбси 142 об. α; ѿ камени драгаго 142 β; котораго племени 153 α; цркви единѣхъ изгорѣ близъ .г. сотъ 97 об. α; цркви числомъ .л. и .б. 132 об. β; паче инѣхъ цркви 117 об. β; цркви изгорѣша .д. 138 об. β; цркви изгорѣ .е. 148 β; прекрасны бѣихъ цркви 151 об. β — 152 α; цркви згорѣ .з. 152 об. β — 153 α; цркви згорѣ .кз. 154 об. β.

11) Форма — мноство всакы оузорочей 158 об. β.

12) Форма — приѣха на московъ 129 об. α (москву Р, А) но: на москву 145 об. β.

13) Приставка су в именахъ существительныхъ: в супротивѣ свое 108 β; супротивника 132 об. β; в сусѣдѣ 125 об. α; сумежѣ 136 об. β. Встречаемъ ее и в другихъ образованияхъ: супротивно 132 об. β; супротивити 101 об. α.

СКЛОНЕНИЕ МЕСТОИМЕНІЙ

1. Личные местоимения и возвратные. Родительный падежъ единственнаго числа сохраняетъ церковнославянскую форму: пустища новгородци гюргевича ѿ себе 102 об. α; выгнаша ѿ себе 150 β; хотать тебе (форма род. п. вместо формы вин. п.) людѣ 106 β; оу тебе дружины мало 109 β; а мы хочѣ тебе (форма род. п. вместо формы вин. п.) 128 об. α. Наряду съ этимъ весьма часто встречаемъ и русскіе новообразования: посадища оу себе мстислава 126 об. α; выгнаш ѿ себе горополка 126 об. α; остави оу себе 147 об. α; тобе (форма род. п. вместо формы вин. п.) ростовци привели и боларе а мене былъ с братомъ бѣ привелъ 128 об. β; бра твои шелъ володимерю а тебе въдавъ 136 об. α.

В дат.-местн. п. мы находимъ русскіе формы — тобѣ, собѣ: полони собѣ мстину 96 об. β; просаще и собѣ князѣ 99 β; переиму волость собѣ 107 об. β; рѣ собѣ 108 об. α; на помочъ собѣ 108 об. α; и стоиша противу собѣ 107 об. α; вела имъ ѣхати к собѣ 109 α; примири к собѣ 114 об. α; потаща оу него сѣа мстислава княза собѣ 115 α-β; к собѣ 108 α, 116 об. α, 117 α, 129 β, 131 об. β, 135 об. β, 141 об. α, 146 β, 150 β, 150 об. β; да внимаемъ мы собѣ 119 α; держи колодники сѣ собѣ на смѣръ 122 об. α; на бол-

шую пакость ѡлгу и собѣ 170 β; повелѣ по собѣити 106 об. β; оувѣдѣвъ по собѣ идуща володимерка 110 α; и помысли в собѣ 168 об. α; да не будѣ ѹго тобѣ ни тому 108 об. β; река мнѣ ѡтчина кѣѣвъ а не тобѣ 115 β; приѣдемъ к тобѣ 116 α; к тобѣ 116 α, 125 об. β, 131 β; тобѣ своа шюрина а наша княза 125 об. β; на тобѣ бѣ положилъ переже старѣшиньство 142 β — 142 об. α. Церковнославянские формы редко: бѣ положилъ на тебе старѣшиньство в братѣ твоеи 142 об. α.

В дат. п. ед. ч., после управляющих слов, находим энклитические формы ми, ти: се ми хочеть быти ѡрославича смѣръ 108 об. α; а повелита ми 114 об. α; не створи ми пакости 115 β; зане ѡнъ мнии буда не покорить ми са 116 об. α; какова ми вѣсть будѣ ѡ нѣ 124 α; приде к нему вѣсть стѣри ти оумерѣ вачеславъ 114 об. α-β; изъ ти даю старѣшиньство 142 об. α; помогу ти г кѣкву 104 α; глѣбъ ти пришелъ на та 106 об. α.

В дат. п. мн. ч. употребляются, как энклитические формы, — нзи и взи: даи нзи шюрина своѣго мстислава 102 об. β; поидѣ к брату ако же нзи велить 105 об. α; ако поити нзи суждалю 112 α; рекуше дабы нзи оупередити до гюрга 114 об. α; како нзи с ними бѣ дасть и стѣа бѣа 127 α; кажетъ нзи добрѣ вѣка блѣгнѣи 133 β; а много нзи зла створать попустат нзи землю идучи до насъ 136 об. β; тогда взи дамъ ѡвѣтъ 124 α.

Энклитические формы вин. п. ед. ч. утратились. Сохранилась только са. Употребление ее не только после глаголов, но и в других местах указывает на местоименный характер этой формы: пострижеса в скиму 156 β; гюргеви не хотащю и еще битиса 111 β; то хочю са бити 107 β; ростиславу же сѣу гюргеву с гюргемъ с ѡрославомъ не дадущю са мирити 108 об. β; шлющѣ слы межи собою ѡ мирѣ ѡлговичѣ и половцѣ не дадуши са мирити зане скорѣ бахуть на пролитьѣ крови 111 β; ты кси оу насъ князь ѡдинъ ѡже тобѣ са что створить то что нѣ дѣяти 113 об. β; а тогда са затвори в городѣ с тобою 113 об. β; ѡже са с ними начѣ бити то се нѣ будутъ перви ворози 121 α; и послѣ глѣбови рекуше глѣбъ са кланаетъ 128 β; се же са здѣа грѣ ради нашѣи 133 α; начаша са гнѣвати на нь 136 α; аще са мирѣ с братьѣю своѣю а мои люди чему выдаѣшь 136 об. α; а того ради глѣ бѣ слуга ѣсть мѣста злодѣмъ хошеши ли са власти не боати злаго не твори и похвалить та 142 β; а что са кму ѡста то роздаа любимѣи и нищѣи 156 β.

2. Местоимения с мягкой основой. Склонение местоимения и — я — к особенностей не представляет. Отметим наряду с формой я в вин. п. мн. ч.: по-

бѣди ꙗ 96 β; испостиже ꙗ оу полкъстѣна 98 β; избиша ꙗ 115 об. α; и избиша ꙗ всѣ 121 α; оутѣши ꙗ 148 об. α; введе ꙗ в великую любовь 150 β — 150 об. α; позва ꙗ к собѣ 150 об. β; ѿпусти ꙗ в своѣ си 165 β; смѣри ꙗ до зѣла 122 α, — форму *н*: и ѿтуда же изаслава двѣдича посла в половцѣ повести *ѣ* (в Р, А нет *н*) на володимера 103 об. α; дабы *ѣ* оукротѣи воротилъ ѿпѣть 109 об. β.

Об *е* на месте *н* — и не ѿбрѣтше кѣ възвратишася ѿпѣ 113 об. β и др. — было нами сказано в отделе фонетики (стр. 31, 32).

После предлогов местоимение всегда с приставкой *и*: и посади в него мѣсто 114 β; ѿ него 119 β; ꙗ него 153 об. α; ѿ неѣ 119 β; к нему 114 об. α, 114 об. β; на нь 100 α, 120 об. β, 123 об. α, 135 α, 136 об. β, 144 β; по нь 115 об. β; за нь 116 β, 132 об. α, 143 об. β; во нь 147 α; под нимъ 116 об. β; с ни 146 β; в не 100 β; в не 100 β; в немъ 143 об. β; по не 117 β; оу ни 144 β; ѿ ни 124 α; к ни 153 об. α; на на 153 об. α; с ними 109 об. β; по ни 115 об. α, 121 α.

Местоимение *съ* — *се* — *си* сохранило старинные формы: съ ѿканъгъи дыволь въздвиже 150 β; съ бѣ блжнъи кнѣ 151 об. β; зимусъ (*съ* — форма среднего рода) кси ночи на свободу разбоѣ оударилъ 170 об. α; си же вѣстъ приде кму 127 β; си же блжнѣи кнѣгъи лежа в немоци 143 β; си же злоба сключиса 150 об. β; се же створи стославъ ѿдинъ 170 β; с младецѣ симъ 99 об. β; над симъ створи бѣ 119 β; си же пришедше не ѿбрѣтше кго бродишася по не 117 β; аще ты ратенъ си ратни же аще ты миренъ а си мирни же 136 об. α-β; си же придоша 145 β; си .Г. ѣ приходаша с мѣтрополитомъ 157 об. α; и си вси схранени быша 164 β — 164 об. α; и первѣи побѣгоша поршане потѣ двѣдичъ по си кыане и переслѣвци 107 α.

Отметим отдельно форму вин. п. ед. ч. м. р. — *си*: ꙗко рѣ прѣркъ си днѣ иже створи гѣ възрадуеся и возвеселѣся во нь 147 α, где *и* под влиянием местоимения *и*, а также аналогичного образования ж. р.: *си* ношь.

В форме *сѣ* (вин. п. мн. ч. м. р.): держѣи колодникы сѣ собѣ на смръть 122 об. α видим образование вместо *сѣи* (из — *сѣи*).

Отметим формы местоимения *что*, *ничто*: чего то хочещи 147 α; и не оуспѣ ничего вѣмчати 171 об. α; не ѿста ничѣ же прежнѣи ѣпѣ 158 об. α.

3. Местоимения с твердою основою особенностей не имеют. *О* на месте *ѡ* в им. п. ед. ч. м. р. местоимения *тѣ* объясняем фонетически (см. стр. 34, 35).

Местоимение *тѣ*: то (тотъ Р, А) имѣ будѣ кнѣзь 128 об. β; то бѣ мнихъ

образомъ 167 об. β; ѿдактса согрѣшенъ земли тои 129 α; ни тѣмъ хваласа 150 α; томъ лѣ 167 об. β; в том же градѣ 136 об. α; сжалиси ѿ томъ 145 об. α; в той сѣчи 169 об. β; ти сѣдаты 102 об. β; половци же ти 120 об. α; и ти тако цѣловаша кртъ 126 β; впраша же и тѣхъ 121 β; ѿстатокъ бѣны тѣ 134 об. β.

Форма: повелѣ паломници тѣ пустити. а порты повелѣ дати паломникѣ избиты богаръ 170 α — под влиянием косвенных падежей, где *ъ* из *oi*.

Отметим формы других местоимений: ѿни же то видаще 114 об. β; ѿни възвратишаса 135 β; ѿни же придоша 145 β; и ѿни ѿступиша 145 об. α; ѿнѣма вѣнецъ исходатаиствова 150 об. α; ѿнѣмъ не стерпаше 102 об. β; к ѿнѣмъ половце 120 об. β; ѿнѣм же не оумѣюци что ѿвѣщати 123 об. β; ѿнѣмъ безбожнѣ пробѣгши прочь 140 об. β; инѣ князи 117 об. α; с тыною дружиною 101 об. α; иде инѣмъ путе 137 β; а прополкъ инѣмъ путемъ ѣха на москву 127 α; паче инѣхъ цркви 117 об. β; инѣхъ избиша 122 об. α; и инѣхъ .ѣ. городовъ 147 об. α; а инѣхъ загнаша 153 β; ѿ инѣхъ 169 об. β; а инѣ изимаша 149 об. β. Но: а инѣ изимаша 155 об. β, 170 об. β; и самого ѣша 99 об. β; самого ли четверта 107 α; а самого ѿлѣзандра ранили 171 об. β; а сами ѣхаша 110 об. β; с самѣ с нѣ 169 об. α; с самѣ воєводою 169 об. α; самѣхъ (форма род. п. вместо формы вин. п.) исѣкоша 118 β; самѣхъ (форма род. п. вместо формы вин. п.) избиша 121 β; а мы в земли и ѣсмъ самѣхъ (форма род. п. вместо формы вин. п.) избили 134 об. β.

Форма: сами поганѣ избиша а другыа изымаша 122 об. α — под влиянием местоимений мягкого различия.

и нѣ мѣста ни сель тацѣ 162 α; ѿвѣмъ бо браѣ избита и изымана а другымъ ѿци и ближники 135 α, но: а ѿвѣ избиша 170 об. β. ѿдинѣ князии .ѣ. 150 об. β; ꙗко кыянъ ѿдинѣ изгыбло на полку то .і. тысячъ 153 об. α-β; ѿчина ѿднѣ руская земля 145 об. α.

Отметим формы: 1) с нѣколикѣ дружины своѣа 113 об. α. Образование под влиянием именных основ; 2) при форме — ѿ сицѣхъ бо рѣ двѣ 145 об. β — находим формы: бѣ и смѣръ ꙗго сѣа 117 α; глѣ сѣа 117 α. В последних случаях *и* проникло из форм, где *и* — результат смягчения *к* (это явление — старославянского языка); 3) не ѿстал бо са башеть оу нѣ никаковъ князь 115 α.

Местоимение *всѣ* — *всѣа* — *всѣе* по старинному образует все формы: члвкъ просить 8 ба всѣ срѣмъ 128 α; со всѣ своимъ житѣе 172 α; всѣ желанѣе 151 об. β; снашаса вси 103 β — 103 об. α; вси поидоша 113 α; побѣгоша вси 114 об. β; и рекоша приѣдемъ к тобѣ заутра

вси и на ту ноць бѣжаша вси 116 α; вси поаша 116 об. β; народи же
вси дившася 117 β; вси хръиане 119 β; всовашася в ложницю вси
124 об. β; ходиша бо кнзѣ русстѣи вси 133 об. β; погорѣ ростовъ и
цркви всѣ 117 об. β; дружина ихъ вса изъимна и всѣ (согласование по форме)
вельможи ихъ 130 об. α; паче всѣ 108 α; прежде всѣ 111 об. α; всѣ грѣ
прощени будемъ 133 об. β; ѿн же оутанвѣса всѣ мужи 137 β; всѣ людѣ
96 β; то на ворогъ всѣмъ 107 α; ко всѣ сущѣ под нимъ 116 об. β; сущѣ
ту оу црѣ всѣмъ словъ 118 α; путь всѣ людѣ симъ 122 об. β; плакаса того
вса дни живота своего 99 α; да живу в дому гни вса дни живота моего
109 об. α; ѿм городы ты всѣ 109 об. α; и иссѣкоша всѣ 122 об. α; твора
вса премудрено 120 α; цркви всѣ в володимери [повелѣ] затворити 119 β;
вса бо зломысли кго вда бѣ 97 об. β; со всѣми своими дѣтми 107 об. β;
бѣ любимъ всѣми 116 об. β; оукрашенъ всѣми добрыми правы 151 об. β;
по всѣ землѣ 97 об. α.

СКЛОНЕНИЕ ИМЕН ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ

В Суздальской летописи мы находим, как церковнославянские формы полных
(членных) имен прилагательных (всегда стяженные; случаи — бѣжнѣимъ епѣмъ
139 об. α; сѣцнѣимъ епѣмъ 159 β объясняются графически — см. стр. 25),
так и русские, сходные с формами местоимений.

Интерес представляют формы родительного, дательного и местного падежа
единственного числа и родительного-местного двойственного числа.

В род. п. ед. ч. м. р., наряду с ц.-слав. ого, аго: другаго сѣна 99 α; полот-
скаго кнзѣ 103 об. α; чѣнаго крѣта 104 об. α, 109 об. β; туровскаго епѣа
104 об. β; добраго и кроткаго кнзѣа черниговскаго 111 об. α; дѣмына
каневскаго 115 α; сѣаго аѣла 116 об. β; до великаго города 118 об. β;
всеволода чермнаго 144 об. β; перваго днѣ 147 об. α; старѣишаго сѣна
151 об. α; лѣаго прѣка 168 α; втораго црѣа 168 β — 168 об. α; до послед-
наго издыханѣа 119 об. β и др., и русские на ого, его: другаго скопца 101 β;
видѣ и нагого 106 β; игумена печерскаго 119 α; стаговника половецъ-
скаго 121 об. α; на живаго кнзѣа 128 об. α, дмитрия суздальскаго 150 β;
ѿ кѣвскаго кнзѣа 157 об. α; великаго града 159 об. α; на великаго
кнзѣа 162 α; до шернскаго лѣса 162 об. α; мстислава рѣмьскаго 164 об. β;
кнзѣа разанскаго 166 β; кнзѣа разанскаго 172 β; сѣна своего милого
169 α; бесурменина злаго 170 α; полку татарскаго 170 β; тѣѣрскаго

влкы 170 об. β; великого кнѣза 170 об. β; черниговского кнѣза 149 об. β; острожского монастыря 143 β.

В род. п. ед. ч. ж. р. встречаем как зѣнь (= ц.-слав. зѣна), зѣна (= зѣна) — из рускѣхъ земли 97 α; из володимера ѡ стѣна бѣа прѣе златоверхѣмъ и ѡ всеи земля ростовскѣмъ 119 β; в прѣкви стѣмъ бѣа 141 об. α; мѣа априла стѣмъ нѣла празднѣмъ 155 β; ѡврещиса хѣ и вѣрѣ хрѣмънскѣмъ 156 β; в монастыри великѣхъ кнѣгини всеволожѣхъ 156 об. β; прѣкѣмъ (та — лишнее) стѣмъ бѣа 157 α; созда красѣмъшю первѣмъ 157 β; ѡ восточнѣхъ страны 159 об. α; ѡ восточнѣхъ страны 159 об. β; ѡ поганѣмъ литвѣ 165 об. α; люди ростовскѣмъ земли 167 об. α; мѣтѣмъ стѣмъ бѣа 104 об. α), так и онъ (откуда оѣ), еѣ (откуда еѣ): 8 стѣе соѣмъ 105 β; 114 об. β; стѣе бѣи володимерскѣе 126 об. β; рѣчи ростовскѣе и боларскѣе 128 об. β; празднѣе недѣ 131 α; володимерскѣе дружинѣ 136 α; в срѣ вербнѣе недѣли 137 об. β; по великѣхъ дни порожнѣе нѣ 166 об. α.

Дат. п. ед. ч. м. р. имеет только окончание ому, ему: к новугороду сѣверьскому 113 об. α; пѣу суждальскому 118 α; кнѣзю черниговскому 119 α; кнѣзю кѣевскому 122 об. α; черниговскому кнѣзю 123 об. β; к ламьскому волоку 131 α; к великому кнѣзю 166 об. β; ко всемогущему и батѣхъ батѣшнему на высокѣхъ сѣдащему 125 об. α.

Дат.-местн. п. ед. ч. ж. р. — как ц.-слав. ни (ни не встретилось) — в русѣхъ земли 141 об. β; к рѣцѣ зовомѣи 96 об. β; на масленѣхъ недѣ 130 α; в стѣхъ бѣи 131 об. β, 148 β; в стѣхъ соѣи 131 α; в стѣхъ соѣи 158 β; свѣтающе великѣхъ патницѣ 110 β; много зла створивъ землѣ русѣхъ 145 об. α; в великѣхъ прѣкви зборнѣхъ стѣмъ бѣа 157 α; в суждальскѣхъ области 156 β; в земли русѣхъ 141 об. β; в чѣхъ добродѣтелѣхъ сѣдинѣ 167 об. α, так и си, еи — мѣтри свои великои 167 β; в суждальской земли 160 об. α; во всеи земли суждальской 166 β; в земли жжерской 169 α; на полуднѣхъ странѣхъ 158 об. β; на стѣи нѣ 171 об. α; на безымѣннѣхъ нѣ 175 об. α.

В местн. п. ед. ч. м. р. встречаем и ц.-слав. нѣмъ (нѣмъ не встретилось) — при блѣговѣрнѣмъ и хѣлюбивѣмъ великѣмъ кнѣзи всеволодѣ 140 α; при блѣжнѣмъ ѣпѣхъ 138 об. β; в стѣмъ крѣцни 134 α; в стѣмъ крѣцнѣхъ 138 β, 139 об. β, 148 α, 148 β; на первѣмъ падшѣхъ прѣквѣ 149 β; в своѣхъ ѡканѣхъ помыслѣхъ 150 об. α; в своѣхъ чѣхъ кнѣжени 163 об. α; по братѣхъ любимѣхъ 152 β; по заходѣхъ слѣнчѣхъ 153 об. β и др., и русскіе омѣ, емѣ — на великѣхъ дворѣхъ 112 об. α; в стѣмъ крѣцнѣхъ 140 об. α, 149 об. α; в стѣмъ крѣцни 149 об. α, 164 об. β.

Род.-местн. п. дв. ч. всегда на ою, ею (п.-слав. ую, юю не встретилось): не слушаху дѣдица и бориса разаньскою послу 123 об. β; на всеволода и стослава на меньшего брата (меньшую братью Р, А) 135 об. β; никому же развѣ тою зломыслиною князю 150 об. β; прѣкы стою мѣнку бориса и глѣба 166 об. α.

Отметим контаминацию формы им. п. и формы вин. п. мн. ч. м. р. (исключительно в прилагательных м. р.): разаньскыи князи и муромскыи 159 об. α; разаньскыи кнзи 171 об. β; а лутшиѣ ихъ мужи веде с собою 114 α; придоша новгородци лѣпшиѣ мужи 141 α; вышедшии же переяславьскыи пѣшимъ битьса многыи избиша ратви и передѣгородѣ пожгоша 111 об. β; и сторожеве болгарьскыи прибѣгоша бѣени ѡ татарь 156 об. α; на суть князи муромскыѣ и разаньскыи (если это мн. ч.) близь в сусѣдѣ 125 об. α, при верных: 1) Им. п. мн. ч. м. р. — просахуть на са стии айли и стии мѣи 123 об. α; старѣишии сдумають 127 об. β; князи же русстии не оутагли баху 134 α; и придоша князи вси русстии 144 α; безбожнии татары 159 об. α, 159 об. β; 2) Вин. п. мн. ч. м. р. — про гдѣскыѣ праздники 119 α; не ѡбрѣтоша княжеѣ вои (форма вин. п. вместо формы род. п.) 101 α; ѡполоненыи ѡпусти 113 об. β; изъима галичскыѣ мужи 114 α; в гдѣкыи праздни[кы] 118 α; видѣвъ погантыи болгары 118 β; во древныи дни 169 об. β; в бесконечныи вѣкы 125 об. α; ключѣ полатнии (форма им. п.) прѣквыи ѡста 126 об. β; сѣкуще погантыи бохматы 132 β; в прежныи дни 135 об. β; пойма городы ватьскыѣ 140 β.

Из области прилагательных отметим еще употребление форм кратких прилагательных, встречающихся на ряду с полными: иконами чтнами 147 β; иконами многоцѣнныи 158 об. β; со многыми слезами 162 об. α.

Возможно, в перечисленных случаях сказалось влияние стоящей рядом именной формы.

Сравнительная степень. Формы им.-вин. п. ед. ч. ср. р. прилагательных сравнительной степени часто встречаются в Суздальской летописи на месте других форм. На основании этого можно говорить об употреблении этих форм, как неизменяемой части речи.

Форма им.-вин. п. ед. ч. ср. р.: то ѣсть лжѣ неже пролыати кровь хръманьску 98 об. β (форма употреблена верно); чему са ѡпаты воротишь. луче того ѡстаниса высокооумы свогю 101 об. β; всеволод же то слышавъ ико вниде в са и рѣ луче ѣ смиритиса ба ради 101 об. β; са воло-

димерко приступилъ баше ближе к шюмску 107 об. β; изаслав же молващю имъ луче браты измремъ сдѣ нежели соромъ възмѣ 109 β; ты еси старѣе в браты своѣи 127 α; и тако истопоша боле тысячи ихъ 132 β; и се пристраннѣе и страшнѣе тако на хрымьскѣ родѣ стра и колѣбанѣе и бѣда оустраниса 133 β (форма употреблена верно); и им же паче ярость въздвиже на ны тако паче всѣ почтени бывше горѣе всѣ здѣлахѣ грѣхы 133 об. α; брань славна луче е мира студна 136 об. β, 163 об. β; того же дни и ча бѣ тако и того грознѣе в кыѣвѣ 157 β (форма употреблена верно); оувы мнѣ ги луче бы ми оумрети нежели жити на свѣтѣ семь 162 β; а руси с ними боле .л. члѣкѣ 170 β; не вѣдущю ихъ никому же развѣе тою зломысльною князю и ихъ проклатѣ думець 150 об. β.

Рядом встречаем и верные формы (сюда входят и помещенные выше примеры на форму им.-вин. п. ед. ч. ср. р. при словах ср.-р.): и андрѣи тако рѣ сдумавъ с дружиною своєю лѣплѣ (лѣ на месте лѣ) ми того смѣть 102 β; брань славна лучши (лучше Р, лучши А) еста мира студна 137 β. Интересно отметить, что и форма им. п. ед. ч. м. р. тоже употребляется как неизменяемое слово: нѣции видѣ. рано възходящю снѣцю. бѣ на .г. оуглы. тако и коврига. потѣ мней бѣ аки звѣзда 157 β.

ИМЯ ЧИСЛИТЕЛЬНОЕ

Летопись дает нам крайне незначительный материал для выводов о склонении числительных. Приходится ограничиться некоторыми отдельными замечаниями.

Правильное согласование — и да володимеръ всеволоду тысячу гривѣе серебра и двѣстѣ 104 α; з двѣма сынома 146 α; четырьми пути 99 α; претрии лѣ 122 α. Правильное склонение находим в примере — и вкова в ню боле тридесать гривень золота 146 α.

Имя существительное *днѣ* после числительных часто стоит в форме *вин. п.*, с которой совпадала форма *род. п.* в случае стяжения ее: и стога гюрги .г. дни 107 β; пребывъ .г. дни 107 об. α; и стоимша оу города .г. дни 118 об. β; пограбиша и церкви и монастырѣ за .г. дни 148 об. β; ставъ около города .г. дни 132 β; за .б. дни 144 β; бишаса .г. дни 134 об. β; тако .з. дни и по .з. дни 153 об. β; пребѣ тако .д. дни 153 об. β; за .г. дни 144 β; акы мѣ четыре дни 159 об. α.

После числительного — *полтора* находим *единственное* число: глѣбѣ же посла брата своего михаила и с нимъ перемславецъ .р. а берендѣевъ пол-

торы тысячи 120 об. β — 121 α; и ша их руками полторы тысяч 121 об. α; бхали бо баху по повелѣнью ростовець противу князема с полторы тысяч 126 β. В последнем примере можно видеть и форму множественного числа.

Числительное — четыре имеет в род. п. мн. ч. — вместо з — з — акы мѣ четыре дни 159 об. α.

Отметим форму. — ѡдини (одни Р, А) придоша к переяслави 120 β.

ПРИЧАСТΙΑ

1. Причастные формы действительного залога настоящего времени на зи в краткой форме в Суздальской летописи почти не встречаются: паче же всего дивную любѣ и славную мѣтню и прѣвнѣе стрѣнѣе и ѡ то пекыса днѣ и ношѣ 151 об. β. В полной форме: пекыиса 150 α; вѣдѣи 151 α.

Обычно же находим причастие настоящего времени на а, что указывает на полное вытеснение церковнославянских форм на зи. Следует отметить, что многие из причастий настоящего времени употребляются и в значении причастий прошедшего времени.

Причастия на а: в то лѣто присла володимеръ изаслава двѣдича и чернигова слы ко изаславу кѣвѣскому река 105 α; изаслав же слышѣв то посла к сѣну своему мстиславу река 109 α; на оутрии же днѣ присл володимерко к андрѣеви василка мрополчича река 110 α; рюрикъ же посла к великому князю всеволоду река 140 α; и оукори и река 168 об. α; ѡн же ѡпрѣса река 170 об. α; не мога поити ни сѣмо ни онамо 99 β; ѡн же не мога ихъ минути 105 об. β; рюрикъ же не мога стати противу 144 об. β; мстислав же не мога терпѣти 145 об. α; посла и к нему зова к собѣ 106 β; изаслав же тогда ида заи погорину 109 об. α; изаслав же ида мимо первошпицию пожже зарѣческъ 110 α; и принесе ида икону стую бѣю 116 α; престависа блговѣрнзи князь ростиславъ снѣ мстиславъ ида и-смолинска 118 об. α; мрославъ кнѣ снѣ всеволожъ престависа во иноплеменицѣ. ида ѡ кановичъ 165 β; багетъ ѡѡ кнѣ снѣ дмитриѣвъ ида в ворду приказалъ 171 об. α; оулѣбъ же внида черниговъ и оувѣдавъ 105 β; тогда же володимерко поида ѡ него прочъ пом оу него снѣ мстислава 109 об. α; прида ѡлегъ из орды с татары и оуби стѣслава 170 об. β; пожга городъ дмитровъ възвратиса 131 об. α; поима ихъ поиде к великому городу 132 α;

поиди вборъзѣ пойма берендичѣ 109 α; не бѣ кто и вѣсть принеса, за наше согрѣшенѣ 135 α; не помана злобы ихъ цѣлова к нѣ крѣ 148 α.

2. Не редки в Суздальской летописи причастия на *мѣ* и *нѣ* от глаголов с носовым гласным в основе неопределенной формы: вземше 96 β, 156 об. α; взѣше 98 об. β, 164 об. α; вземъ 100 α; взѣ 104 β; ѣмше 104 об. α; поимше 99 β; поимъ 154 об. α; поченъ ѿ старѣишѣ 104 α.

3. От глаголов производных на *ити* встречаем причастия на *изъ* (со смягчением губных и зубных): створше 123 об. β, 148 β; створъ 154 об. α; створшему 119 об. β; поклоншеса 143 α; тако пожениши та гнѣвомъ твоимъ исполнь лица ихъ досаженья 130 β; сего по праву удароваль бѣ бѣ кротостью двѣю мудростью соломонею исполнь сы аплкаго правовѣрья 152 α; оставль 156 об. α; оставльше 147 α; оставльше 144 об. α; бѹ извольшю 132 об. α; дивльса 158 об. β; онъ же во торопѣ вскочъ по нѣ; начать ригати 124 об. β; весь порадъ положше 126 об. α; бѹ попущшю 148 β; приключъшееса 153 об. β; приключъшася 107 α.

4. В Суздальской летописи причастия обычно согласуются со словами, к которым они относятся: выиде вачеславъ ис перемаславъ иде опать турову не послушавъ брата 100 об. α; всеволодъ приведъ брата 102 β; приде изаславъ слышавъ пришедшаго гюрга 107 β; онъ же видѣвъ гюрга совокупившася с сыновци своими цѣлова к нѣ крѣ 116 α; си же претерпѣвши и преложиса на будущемъ житѣ с миро 143 об. α; и прѣкъ згорѣ ту сущи стѣго михаила 155 α; в соу на ночь освитаючи нѣли фоминѣ 171 об. α; и воротиншася половци и поидоша исполчившеса противу 98 β; шедши бо ти же олговичи с половци взаша треполь 101 β; и придоша по нѣ песковичи сдумавше с новгородци 101 β—101 об. α; и хотѣша и оубити свои пѣшци не знаюче кого 111 об. α; слышавше же болгаре в малѣ дружинѣ кваза мьстислава пришедша 122 об. β; и поидоша мстиславичи кличюче яко пожрѣти хоташе 127 β; они не пустачи (пустаче Р, А) к вежѣ срѣтоша ихъ 134 об. α; они же быхутса излазаци из града 146 об. α; та сказаша на самовидци бывши та 157 β и другие.

Особенной устойчивостью отличается согласование причастия с именем существительным в обороте дательный самостоятельный: а володимеру сущю новѣгородѣ дѣтску сущю ѣще и погану 99 об. α; вачеславу же нудашю брата на миръ 107 об. β; ростиславу же гюргевичю с братомъ свои андрѣемъ ходящю напередъ с половци 107 об. β; андрѣви же не послушавшю ихъ но възложившю надежу на ба прежда до свѣта 108 α; володимеру же брату

Синдрис

изаславлю изнемагающею с людьми своими в городѣ 108 об. α; володимерку же не дадучю внѣсти в свою землю рати 112 об. α; мѣстиславу же прибѣгшию новугороду рекоша ѣму новгородци 129 об. α; ѡному же оумедлившию и встави дымволъ вражду 166 об. β; а друж[ин]ѣ ѣго не сущи с нимъ 121 α; всхотѣвши ѣи в манастирь 155 об. α; шлющи же имѣ межи собою и цѣловавши крѣтъ, веснѣ прислѣвши миръ створиша 108 об. β.

Тем не менее многочисленны случаи, когда причастие не согласовано с тем словом, к которому относится. Встречаются примеры и с оборотом дательный самостоятельный, в которых нет согласования причастия с именем. Чаще всего употребляется форма именительного падежа единственного числа мужского рода и именительного падежа множественного числа мужского рода.

Примеры: а) слышавше володимеръ разгнѣваса 99 об. β; видѣвъ же то галичане сѣтъснуса си рекуще 99 об. β; а гнѣбъ и романъ снѣ ѣго и игорь и гарополкъ перешедъ колахию (колахию Р, А) и поидоша ко всеволоду на прускову гору 130 α; оуслышав же романъ игорь и володимеръ ѡже воротилиса ѡпять и брѣ ихъ шелъ володимерю на свѣтъ к всеволоду юргевичю идоша ко граду 136 β (здесь, возможно, синтаксическое явление — согласование с одним первым подлежащим); прислашаса новгородци к великому князю всеволоду проса прослава володимерича 137 об. β; слышав же вси кнази ѡжи володимеръ гна в галичъ възвратишаса вспѣ 144 об. α; вшедъ (говорится о нескольких князьях) в землю мордовскую пургасову волость пожгоша жита и потравиша и скоть избиша полонъ послаша назѣ 155 об. α-β; видѣвше же члѣвколюбець бѣ послуша молены мѣрна избави люди своѣ ѡ великыи бѣды 167 об. α-β.

б) Дательный самостоятельный: ѡному же боле ѣмщюса и мольбѣ и болары подѣоучаи и дары даи 98 об. β; мстиславу же боле налѣгающею на всеволода река ѣму 98 об. β; а ѡнѣмъ не стерпашѣ шедше к гюргеви 102 об. β; гюргеви же послушавшию боларъ выведъ из вышегорода сна своего андрѣи и да и вачеславу 108 об. β (чеславу — дописано на 33-й строке); мстиславу же не вѣдуще (вѣдушу Р, А) и ставшию ѣму оу сапогына 112 α; гюргеви же идушю в русь пришедъ ста оу глухова 113 α; бѣ же и смертъ ѣго сица ѣко оумираючи (умирающе Р, А) ѣму призва к собѣ ѣппа 117 α; дружинѣ постигающеи ѣго михалку не добѣхавше (добѣхавшию Р, А) володимера (со брѣмъ всеволомъ Р, А) 127 β; михалку доспѣвающею (с брѣмъ своимъ всеволомъ Р, А) и наражаючи (наряжающимъ Р, А) полкы своѣ 127 β.

Интересны случаи (если только не описка): андрѣи же поклонѣюса (поклонивъса Р, А) ѿцю и шедъ сѣде в пересопниці 109 об. β; изаслав же (изаславу Р, А) молващю имъ 109 β.

УПОТРЕБЛЕНИЕ ДВОЙСТВЕННОГО ЧИСЛА

Писец Суздальской летописи весьма последовательно употребляет формы двойственного числа. Так, мы находим формы двойственного числа при числительных два и оба: два сорочина послана прѣмъ 96 об. β; и бывшю ступленью ѡбѣма полкома 101 α; переѣмъ два города оушицю и микуливъ 103 об. β; двѣма копѣма 108 β, 121 об. α; стослава же ѡба 117 β; стослава же ѡба посласта к ростиславу 117 β; и княжи в кыѣвъ .в. лѣта 122 об. α-β; .в. нѣли 122 об. β; ѡбоимъ межи собою полкома 127 β; кназа два 127 об. β; съ двѣма сѣнома 134 об. α; молащемаса има ѡбѣма 137 α; вза .в. города ладскаго 143 об. α; оба княза гюргии и грославъ 157 об. β; и ина .в. ѣпѣа 158 α; не мало ѡбою страну взапа 159 об. β; рекоста ѡба княза 160 об. α; ѡстава брата своѣ .в. 170 β; самѣ .в. братеника бесерменина та оутекла а руси избилъ .ке. и .в. бесерменина 170 β; при числительном — двенадцать: в нѣлю на памать .в. аплу 124 об. β. Когда поименовываются два лица или предмета, — употребляется двойственное число: заложи прѣвѣ каменю стою мученику 96 об. β; приспѣвшю же празднику стою мученику 112 α; божницю стою мѣнку зажгоша 115 α; на пренесеньѣ стою мѣнку бориса и глѣба 137 α; бѣ оу стою мѣку бориса и глѣба 139 об. β; прѣкы стою мѣнку бориса и глѣба 151 β; в празднѣ стою мѣку бориса и глѣба 158 об. α; на памѣ стою аплу петра и павла 124 об. α; на памѣ стою мѣнку павла и оулынтѣ 162 об. α; и ста межи валома 107 β; а хочемъ ростиславичю мстислава и прополка твоѣю шюрину 125 об. β; но слушаху дѣдилца и бориса разаньскою послу 125 об. β; и присла к нему стославъ всеволодичъ сѣа своѣ в помочь ѡлга и володимера 129 об. β; а самѣ кнѣ великыи ста за рѣкою с пола половецкого с сынѣмъ своима юргѣ и володимерѣ 146 об. α; (принесе) и мощи стѣ логина мѣнка сотника стѣи кѣ руцѣ ѡбѣ 151 α; сущю ту блгородному кназю гюргю и з дѣтми своими и братома кѣ сто славу ѡвану 154 об. β; тоѣ же зимѣ великыи кнѣ гюргии ѡжени сѣа своѣ володимера и мстислава 159 об. β; и сѣси рабы твоѣ чада моѣ бориса и глѣба 162 об. β; совкупи бѣ телеси кю (двух кназей) 163 β. Но: тогда сущю великому кназю в перемславѣ з дѣтми своими с костантиномъ и юргемъ 141 β; аз бо вѣ сѣа моѣ мѣ ѡшествіѣ моѣ близъ приближаѣтсѣ

ѿ свѣта сего и се поручаю ва бѹ и прѣтѣи мѣри 151. об. α; великѣи княгюрги и ѿрославъ и костантиновичи вasilko всеволодъ идоша на мордву 155 об. α; и иде володимеръ к звенигороду и ста по сей сторонѣ города а володимеръ ѿб ону страну спедь з горы а межи ими (има Р, А) рѣка мѣлка 103 об. β.

Иногда и сами поименованные предметы (оба или один) стоят в двойственном числе: цркви камену во има акѹму и анны 140 α; бѣи в цркви борису и глѣба 141 об. α; на памѣ стго апла петру и павла 172 α. Возможно, однако, что в перечисленных примерах мы имеем дательный принадлежности. ?

При словах в двойственном числе, а также при двух предметах, лицах определении и сказуемое тоже стоят в дв. ч.: мстислав же с ѿрополкѣ совокуписта воѣ 98 об. α; воротиславъ андрѣевъ тѣсачьскѣи и иванко вачеславъ вѣсласта ѿтрокы своѣ в городъ 99 β; тогда же гюргевичъ андрѣи с володимеромъ с андрѣевичемъ ѣхаста к лѣбеди 111 α; а мстиславъ и стославъ всеволодичъ бѣжаста г кыкву 115 α; володимеръ же и ѿрославъ придоста 115 об. β; сѣдащема ростиславичема в княженьи земля ростовская роздала баста по городомъ посадничество русьскѣ дѣдычимъ 126 об. β; она же затвористаса в градѣ 135 об. β; всеволодъ же с братѣ своимъ стославомъ посласта ис прыньска в володимеръ 136 α; она же ѿвѣдаста почаста городъ твердѣти 135 об. β; романовича же видѣвша матежъ в земли великѣи и оубыстаса 144 α; посла великѣи княгюрги стослава ивана брату свою на мордву и побѣдиста мордву и взаста нѣколико селѣи и възвратистаса с побѣдою 154 об. α; всеволѣ же и мстиславъ баста 160 β; всеволодъ же и мстиславъ стоимста на золоты воротѣи и познаста брата своего володимера 160 β.

Однако весьма многочисленны случаи, когда определение и сказуемое стоят во множественном числе, вместо двойственного числа.

Следует отметить, что случаи с причастиями во множественном числе, вместо двойственного, могут быть объяснены и вытеснением одних причастных форм другими.

Примеры: и не доѣхавше игорь с братѣ изасѣва побѣгоста 104 об. α; андрѣеви же приѣхавшю к нему и снемшюся с нѣ оу мѣльска пустиста сторожѣ передъ собою и поидоша по нѣ 110 α (здесь, возможно, как безлич- ный глагол); володимерковичъ жь и володимеръ (в слове еще одно — лиш- нее — *ло*) мачешичъ не оуспѣша к нему ничто же вороташаса ѿпѣ 115 об. β; изасѣв же дѣвчѣи и изаславъ андрѣевичъ слышаша (слышавше Р, А) възвратившеса ихъ 117 об. α; и прислашаса ѿбои к глѣбу глѣще 120 β; и сна-

тпаса: ѡбои 121 β; и вшедшїи (вшедша Р, А) в городъ оутѣшита володи-
мерѣ и роздѣливше волость ростовскую сѣдоста княжить 126 β —
126 об. α; слыша же мстиславъ и гарополкъ и здумаѣа с дружиною своєю
127 α (здесь, возможно, синтаксическое явление — согласование только с первым
подлежащим); михайло кнѣ черниговскыи со внуко своимъ борисѣ. поѣхаша
в татары и бѣвши имъ в станѣ 165 α-β.

Слова, обозначающие парные предметы, всегда стоят в дв. ч.: рогома 96 β;
бѣ покараше под нозѣ кѣо вса врагы 97 об. β, 148 об. β; а игора по-
верзѣше за нозѣ волокоша 106 α; Ѥверзѣ кѣму бѣ ѡчи срдчнѣи 124 α;
не вда бо в животѣ своѣмъ тѣлу свѣму покои и ѡчима своима дрѣ-
маньа 125 β; Ѥверзенѣ бо кѣму бѣста Ѥ бѣ ѡчи срдчнѣи на прѣвную
вещь 139 об. α; бѣ же василко лице красенѣ. ѡчима свѣтелъ и грозенѣ
163 β; стоимѣ трепетенѣ дондеже насадѣ ѡчью кѣо 169 β; ѡн же видѣвъ
кназа ѡмезандра радостныма очима 169 β; вса бо зломыслы кѣо вда бѣ
под руцѣ кѣо 97 об. β; и иде шюрину свѣму в руцѣ 99 β; не ѡставить бо
гѣ праведнаго в руку грѣшничю 135 β; и вса зломыслы кѣо вда бѣ под
руцѣ кѣо 148 об. β; и бѣста руцѣ держаста на рамѣ 169 β; и паде нѣко-
лико Ѥ руку кѣо 169 об. α; падѣ на колѣну 168 об. β; баше же кѣму лице
измѣнилоса акы почернѣло. Ѥ недуга оустнѣ ѡтолстѣли и носѣ 156 β;
и схраненѣ бѣмъ и мѣтвоею родителю своєю 111 β. Но: бѣжим же засту-
пленѣмъ и мѣтвоею родителѣ своихъ схраненѣ бѣ без ранѣ 111 об. α.

Иногда слова, обозначающие парные предметы, стоят в дв. ч. и тогда, когда
эти предметы принадлежат многим лицам: и впадоша ѡмговичемъ в руцѣ 101 α;
рекоша се бѣ вдаль ѣ князи русскыи и полкы ихъ в руцѣ наши 133 об. β;
такѡ и сего бѣ избави из руку поганѣ 135 об. α; и плѣноваша и до
проньска поплѣнивша разанъ весь и пожгоша и князѣ ихъ оубиша их же
ѣмше ѡвы растинахуть другыя же стрѣлами растрѣлаху в на а инѣ
ѡпакы руцѣ свазывахуть 159 об. β; такѡ гѣ избавилъ нѣи ѣ Ѥ врагъ нашѣи
и покори врагы наша под нозѣ наши 134 β. Чаше, однако: и ѣша ихъ ру-
ками 121 об. α; и ту самого глѣба ѣша руками 130 β; а княза володимера
ѣша руками сѣа юрьѣва 160 α; а василка ѣша руками безбожныи 162 об. α;
а инѣхъ руками изымали 172 β.

Многочисленность случаев с определением и сказуемым во мн. ч. при словах,
стоящих в дв. ч., позволяет сделать заключение, что к середине XIV века употре-
бление дв. ч. поддерживалось только книжной традицией. В живой речи оно было
заменено, за исключением некоторых форм при *два, оба*, — множественным числом.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ О СКЛОНЯЕМЫХ ФОРМАХ

1. В примерах — посадилъ курьскѣ 99 об. α, гюрги же затвориса в городѣ 112 β; мстислав же устава брата грослава в лучьскѣ а сѧ иде в лахы 115 об. β; на хръаньскѣ родѣ 133 β; и бѣ видѣти стра и трепетьзко на хръаньскѣ родѣ 161 об. α — и (вместо и) в местном падеже вызвано влиянием других падежей, где смягчение заднебных не имело места.

2. Форма — по пасцѣ 151 β (три раза), — предполагающая форму им. п. — паска, вместо — пасха, — вызвана влиянием многочисленных слов на ка (форма же на ка является исключительной).

3. Имена существительные собираательные. Ряд слов в ед. ч. употребляется в Суздальской летописи с собираательным значением.

Чаше всего это слова ж. р. на а, я: а боларе и велможа (велможи Р, А) и вса дружина избита 135 α (и здесь же: и дружина ихъ вса изъимана и всѣ велможи ихъ 130 об. α); вса дружина 125 об. α; биса с угрою 152 об. β; принесоша брѧи 96 об. α; брѧи яго вса радовахуса 108 об. α; и положиша и братьи 110 β, 117 α; князь нащѣ и братьи наши погыбли 130 об. α; брѧи наша ходили с гюславомъ 134 об. α; брѧи же проводиша и 141 α, 141 β; и проводишѣ и вса брѧи яго 144 об. β; промышляите брѧи 126 об. β; бывъ оу братьи своѣѣ 103 об. α; ѿ своѣѣ брѧи 144 β; и совокупи всеволодъ братью свою 104 β; игорь с братью 104 β; совкупивъса с братьѣю своєю 113 об. β; с братьѣю своєю взаша кыѣвъ 118 об. β; здумавъ с братьѣю своєю 123 β; романъ с братьѣю своєю 123 об. β; с своєю брѧю 144 α (два раза); давшѣ яму старѣишиньство во всей братьи яго 166 α; възвратиса г кыкву со всею князью 135 β; со всею князью 134 об. α; и нынѣ гда ѿци и брѧи яже са гдѣ буду описалъ 173 α.

Передки и слова ср. р. на ие: а с города акы дождь камень метаху на нь 108 β; и оукраси ю дивно многоразличными иконами и к (и — лишнее) драгимъ камень бещисла 117 об. β; иконъ золотомъ кованѣи и камень драгимъ 133 α; камень драгѣи 129 об. β; все то потре каменѣ дробнои сверху падаи 157 α; оукрашену златѣи и серебръи каменѣмъ драгѣи 161 β; по селомъ дубѣ подрало 172 об. α; взявше оружѣ яко звѣрьѣ 124 об. β; положиша трупы рабъ твоихъ брашно птица нонѣи 161 β; обрѣтошаса трупы мертвы вса 169 об. β; трупы мртвыхъ своихъ наметаща корабла 169 об. β; а трупы бояръ тѣ повелѣ по деревью извѣшати 170 α. Как видно из приведенных выше примеров, собираательные слова склоняются в единственном

числе. Только в четырех последних примерах собирательное слово — трупы — поставлено во множественном числе (в им. п. или сходном с ним вин. п.).

При подлежащих-собирательных словах сказуемое стоит обычно во мн. ч. / Определение к собирательным словам (в особенности, если определение выражено местоимением) — чаще в ед. ч., но встречается и во мн. ч. Примеры на сказуемое и определение: дружины же не ведущи его 108 β; уже та привели старшица дружина 128 об. β; дружина же всеволожа начаша князю жаловатися 130 об. β; дружина ополонишася 134 β; братя наша ходили с сто-славомъ велики князе и билися с ними зря (зряче Р, А) на перемыславль 134 об. α-β; остатокъ (останок Р, А) бьенъ тѣ бѣжаша 134 об. β; и весь зборъ оубогы плакахуса 152 β; вокваша литва новгородскую волость и поймаша мноство много .г. хрѣнъ и много зла створиша 154 α; видѣвше же литва исполчиша 154 β; а мордва вбѣгоша в лѣсы 155 об. β; а мордва давше и путь 155 об. β; придоша мордва с пургасомъ 155 об. β. Примерами могут служить также и приведенные выше случаи на собирательные слова.

4. Отметим несклоняемость слова ісѣ, употребленного, как приложение: поюще и славаше гѣ наго ісѣ хѣ 151 β; в праздникъ оустрѣнъ гѣ наго ісѣ хѣ 151 об. β; в празднѣ чѣнаго бѣявнѣ гѣ наго ісѣ хѣ 155 β. Однако: о гдѣ нашемъ ісѣ хѣ снѣ бжѣ 168 α-β; гдѣ гѣ ісѣ хѣ помагавъ ми мно-гажды 162 об. β.

СПРЯЖЕНИЕ

1. Замечания о личных окончаниях глаголов. 1 л. ед. ч. основ на согласную — мз, что объясняется фонетически (примеры см. на стр. 48).

У основ на гласную — у, ю: иду 112 об. α; реку 163 α; ворочю 128 β; призрю 138 β; приобращю 159 β; прошю 162 об. β; блгодарю 162 об. β; вижю 162 об. β.

2 л. ед. ч. у основ на согласные — си: даси 99 β, 129 α, 139 α; вдаси 104 α; вѣси 133 β, 137 об. α, 170 об. α; вѣси ли 150 об. α; свѣси 155 α; кѣси 113 об. β, 146 α, 155 α.

У основ на гласные — как иш, так (довольно часто) и шѣ. Ши: хощеши ли 99 об. α, 142 β; хощеши 104 α; надѣкшиса 101 об. β; сѣдиши 103 α; держиши 107 α; примеши 107 об. α; твориши 108 α; совкупишиса 120 об. β; пожениши (поженеши Р, А) 130 β; имаши 132 об. β; взискаши 132 об. β; назриши 137 об. α, 138 α; преклониши 139 α; постелеши 139 α;

видиш 139 α; взопѣши 139 α; ѿверзеши 139 α; настѣпиши 139 α; по-
клониши 143 α; можеши 168 об. β. Шь — хочеш 102 β; хочеш ли
116 α; избавиш 107 об. α; приведеш 112 α; ведеш 112 α; ѿдакш
114 β; погребеш 117 α; держиш 130 об. α; ѿбличиш 136 α (два раза);
са мириш 136 об. α; выдаеш 136 об. α; твориш 142 β; повдеш
144 об. α; идеш 170 об. β.

3 л. ед. и мн. ч. имеет окончание ть и редко тъ, объясняемое фонетически
(примеры см. на стр. 48, 49).

Случай — всакъи бо держаса добродѣтели не може (не может Р, А)
без многихъ врагъ быти 124 β; не возможе 154 об. α, где в форме 3 л. ед. ч.
отсутствует окончание ть — единственные. Возможно, что здесь описка или же
т было над строкой и стерлось.

В 1 л. мн. ч. у основ на гласные — окончание мъ: мы вѣдакмъ 105 об. β;
ѣздимъ 113 β; хотимъ 130 об. α; избѣмъ 134 об. β; скажем же 168 α.
У основ на согласные — мы: вѣмъ 101 об. β, 153 β; дамъ 121 α, 129 α;
късмъ 133 β, 133 об. α (два раза), 134 об. α, 134 об. β, 135 об. α; смѣмъ
136 β.

2 л. мн. ч. имеет те: прави есте ци хотите мене дѣла погынуги 126 β;
брага что тако дѣлаете 136 α; и в дѣи бо алканъи вашего ѿбрѣтаете свою
волю и повинныи свои томите в пра и в свары алчете и бѣте пастью
смѣренаго 138 об. β; глѣмъ въпѣте ко мнѣ 138 β; бѹ же какъ ѿвѣтъ дате
162 об. β; аще любите дру друга 163 об. β.

2. Формы прошедшего времени.

Прошедшее совершенное, сложное из причастия на ль и формы глагола
късмъ, в изучаемом нами памятнике употребляется реже, чем аорист и имперфект.
Тем не менее, эта форма, несомненно, вытесняет формы аориста и имперфекта. Об
этом свидетельствует обилие форм прошедшего совершенного в приписке писца, на-
писанной живым русским языком, употребление их в разговорах действующих лиц.

В прошедшем совершенном часто отсутствует вспомогательный глагол.

Примеры на прошедшее совершенное: ѡн же не вѣхотѣ надѣмса на мно-
ство вои глѣ добытъ късмъ го[ло]вою своюю кыѣва и перемыслава 107 об. α;
тогда же посласа изаславъ к нему река ци са късмъ сѣлъ кыѣвъ посадили
ма кыимне 115 β; оче стѣи твою мѣтвою и тамо в новѣгороѣ ѣхалъ късмъ
здоровъ и сѣмо приѣхалъ късмъ твою мѣтвою здоровъ 167 β; началъ късмъ
писати книги сии. глѣмъш лѣтописецъ 172 об. β; и кончалъ късмъ мѣа марта
в .к. 172 об. β; и приде ярославъ изъ мурома и поклониса местиславу река

хръ кси ко мнѣ цѣловаль 98 об. β; про что ми ѡбреклъ кси кыѣвъ а прейтетеуъ ми не вдаси приимати 104 α; а к глѣбови пославъ рѣ иди к ѡлговичѣ к тѣ кси пришелъ ати ти дадать волость 106 об. β; изаславу же присылающую к нему крѣ кси цѣловаль како ти ити суждалю 112 α; и рѣ на кого ги послалъ кси серпѣ сии 131 α; възлюбилъ кси правду и възне-навидѣ безаконьѣ 143 α; яко рѣ прѣркъ. желанье срца монго далъ кси ему и хотѣнья оустъ кго нѣси кго лишилъ 147 β; и посла к стѣславу река. чему кси затераль правду възложилъ кси има разбойниче на мене и на себе 170 об. α; и нѣнѣ затераль кси правду мою и свою 170 об. α; яко змерлъ ксть володимеръ князь 98 α; да не будетъ кого тако бѣ любить яко же нѣ възлюбилъ ѣ и възнеслъ ксть никого же 133 об. α; и оубо-шаса лахове и оугри рекоша ко изаславу не вси са ксмы совкупили нѣнѣ 107 об. β; и сказаша ему рѣчь кланяются княже половци емакове пришли ксмы со княземъ болгарьскыи вонвати болгаръ 132 α; а нонѣ не имѣи на нѣ гнѣва аще ксмы вонвали на своего брата ѡже нѣ не слушантъ а тобѣ са кланяѣ а мужѣ твои пуцаѣ 136 об. β; се оуже есте оубили 106 α; бѣ же какъ ѡвѣтъ дасте ему же многы дѣла погубили есте бес правды 162 об. β; а нонѣ хотѣли ма оубити лестью но бѣ заступил ма и крѣ чѣнныи кго суть ко мнѣ цѣловали 114 α.

Без вспомогательного глагола (большинство случаев — 3 л. ед. и мн. ч.): ѡни же рекоша ему ты ему добра хотѣлъ (хочешь Р, А) а ѡнѣ головы твои ловить 129 α; и оувѣдѣша ѡже прополкъ доспѣлъ с братѣю своимъ и идоша ѡпѣ к чернигову 101 об. β; и бывши имъ оу коломнѣ приде вѣсть. ѡже глѣбъ шелъ володимерю инѣмъ путемъ и воюеть ѡколо володимера и с половци с поганьими 129 об. β; разавци же прислашаса к нему с поклоно молащеса дабы не приходилъ к городу 146 об. β; и оукраси ю дивно иконами и писанье и принесъ доску гробную изъ селуна 148 об. β; престависа блженныи и млтивыи оучительныи епѣ симонъ. суждальскыи и володимерьскыи постригъса в скыму 154 β; никто же бо ѡ бояръ кто ему служилъ и хлѣбъ кго ѣлъ. и чашю пилъ и дары ималъ. тотъ никако оу иного князя можаше быти за любовь кго 163 β; того лѣ было мирно. 163 об. α; прославъ иде смолиньску на литву. и литву побѣди и княза ихъ ѡлъ 164 об. α; княже борисъ поѣха в татары. а ѡлександръ кня послалъ дары 166 об. β; ѡлександръ глѣбовичъ. ис смоленьска приходилъ ратью г дорогобужю. и ѡступа горѣ воду ѡмалъ 171 об. β; и весь кыѣвъ разбѣжалъса 172 α; мы княже на полку томъ со мстиславѣ не были

128 α-β; и сказа ему уже нго ѡступилиса князи черниговьстии и цѣло-
вали на нь крѣ 105 β; и повѣда имъ како бѣжали ѡ града 136 β; самъ
кнѧ перепровадилса чересъ рѣку а товара ючного не оустигли перепрова-
дити 171 β; а смолянѣ оубили сѣчѣвкѣ 171 об. β.

Аорист и имперфект весьма распространены в Суздальской летописи по
Лаврентьевскому списку. Примеры на эти формы мы можем найти на любом листе.

Аорист: а изъ не радуюса погибели нго. ни прогнѣнъ нго но реко
введу и в хртное цѣлованье 116 об. α; и поразихъ вы зноємъ и различ-
ными казнями то и ту не обратистеса ко мнѣ. сего ради виноградъ ваща
и нивы ваща и дубравы оустроишъ а злобъ ваши не могохъ. истерти
130 об. β — 131 α; нынѣ же что ради оста азъ ндинъ 162 β; гдѣ бже
мой на та оупова и спс ма 162 β; престависа стославъ 96 об. α; Володи-
меръ ѡстрои мость 96 об. α; георги брѧ нго ходи на болгары и вза по-
лонъ много и полкъ ихъ побѣди 97 α; и земля потрасеса мало 97 β;
бы вода велика. потопа люди. жита. и хоромы оунесе 99 об. α; рогъво-
лод же вбѣже в городъ 99 об. β; видѣв же то прополкъ оуладиса
с братьею и да переиславль вачеславу. и изаслава выведе нужею 100 β —
100 об. α; тожъ же зимы погремѣ мѣа. дека. в .і. 100 об. β; се же сдѣиса
мѣа авгѣ. въ .іі. днѣ 101 β; изаслав же створивъ свадбу пои ю женѣ
114 α-β; и пришедъ мстиславъ в переиславль поима жену свою 115 α;
срце же ихъ не бѣ право с нимъ 145 об. β; тожъ же зимы прославъ снѣ
всеволожъ ходи из новгородъ за море на ѣмъ гдѣ же ни ѣдинъ ѡ кнѧ
рускыи не возможе бивати 154 об. α; прославъ оусумнѣса 156 α; прослав-
лени бывше. не прославихомъ почтени бывше не почтохомъ (не почтихомъ
Р, А) ѡстившеса не разумѣхомъ куплени бывше не поработихомъ порабо-
тившеса (не поработахомъ породившеса Р, А) 133 β; исаи прркъ глѣть. гдѣ
в печали поманухѣ та и прочама яко створихѣ тако и приидихѣ 137 об. α;
алкахѣ и оузрѣ и смѣрихѣ дѣла наша и не оувѣдѣ 138 об. β; ѣже прѣ ска-
захѣ ѣже е и до сего днѣ 159 β; и тако скончаса яко слышасте 163 β;
и оусрѣтоша и андрѣѣва дружина и бишаса с ними 102 об. α; погани
бо възвратишаса вспать 123 α.

У глаголов корневых, имеющих основу инфинитива на гласную, встречаем
в 3 л. ед. ч. окончание тъ: ростислав же видѣвъ множество половецъ
оубишса начать слатиса къ изаславу мира проса 114 об. β; он же всѣдъ
на конѣ и с дружиною начать будити оугры 112 β; он же во торопѣ (въ
оторопе Р, А) вскочъ по нѣ начать ригати и глати в болѣзни срца 124 об. β;

здумаѣ с братьею своею приѣха в нѣчи противу свѣту г кыеву ѣтъ брата княза 123 β; призва к собѣ епіа черниговского антонѣя заклатъ гла сице 117 α; и тако без млти ѿ нечѣхъ заколенъ бѣ. и конецъ житю приѣтъ 165 β.

Имперфект: а сѧ стояше оу мѣньска 96 об. α; тѣмъ и бѣ вса прошенъ нго свершаше 98 α; митрополита бо в то время не баше 98 об. β; и стояше всеволодъ на днѣпрѣ 102 об. β; и печаленъ бѣ изаславъ и жаловашеса на кыяны 106 β; изаслав же не хоташе дати нму мира 113 α; мстислав же стояше доспѣвъ оу липицъ 129 β; подобаше нѧ со иѡвомъ глати 133 β; володимеръ же глѣбовичъ внукъ юргевъ. ѣздаше на передѣ 133 об. β; гдѣ бо баше в нѧ радѣ 135 α; а дьяволъ єдинъ плакаша своѣа догѣбели 150 об. α; того поспѣхѣ ѡканнѣи лишенѣкъ твораше хрѣно велику досаду 168 α; наши же бѣею помощю и стою бѣею крѣплахуса 121 β; а здѣ городъ старѣи ростовъ и суждалъ и вси боларе хоташе свою правду поставити не хотаху створити правды бѣжы 127 об. α; оузрѣша наши сторожеве полкъ в поли и мнаху болгарскѣи полкъ 131 об. β — 132 α; пзнемагаху же людѣ в градѣ безводѣмъ 136 β; рыдаху же множество народа правовѣрнѣи 142 об. β; бѣ ведро велми и мнози борове и болота загарахуса и дѣимове силни баху ико недалече бѣ видѣти члѣмъ бѣ бо ика мгла к земли прилегла ико и птица по аѣру не бѣ лѣтъ лѣтати но падаху на земли и оумираху 153 об. β; и сами не вѣдаху и гдѣ хто бѣжитъ 164 об. β; гребци же сѣдаху аки мглою ѡдѣни 169 β.

Отметим формы: бѣ бо роговолодъ перешель изъ заморы имѣаше волость свою полотескъ 99 об. α — β; имаше 116 об. β; съ бы иного языка нерускѧ хрѣян же съ имѣаше имѣнькѣ много 156 β.

В 3 л. ед. и мн. ч. часто находим *тъ*: читають же излиха чернецьскѣи чинъ и поповьскѣи 97 об. β — 98 α; да нгда в црквѣ внидають и слыша пѣньѣ и абѣ слезы испущають 98 α; башеть бо в ты дни григорей игумень стѧ андрѣи 98 об. β; и думашеть з дружиною свѣю 120 об. α; володимеръ в то время башеть ико .бѣ. лѣ 120 об. α; мстислѣв же не послушарѣчи всеволода стрѣи своего хоташа нму добра но слушають (слушаѣ Р, А) добрыньи долгаго матѣи щибутовича и пѣтѣ злѣи члѣкѣ 129 α; и хоташеть и жену свою ростричи 143 об. β; оугри же пѣяни величахуться 112 β; оугри же лежахуть пѣяни 112 β; не вѣдахуть котори суть побѣдили 114 α; посла изаславъ сна своего мстислава на половци к песлу зане пакостахуть тогда по сулѣ 113 об. β; перемславци же быхуться с ними

крѣпко 114 об. α; кдѣ вози стомахуть противу мстиславу 130 α; и людѣе изнемогошаса в городѣ з голода и конину идаху 131 об. α-β; дружина же всеволожа хотяхуть крѣпко ѣхати на стѣслава 131 об. α; бахут бо дожде велми мнози днь и ношь 155 об. α.

Несмотря на такое обилие форм аориста и имперфекта (основная масса в тех местах летописи, которые заключают изложение жития святого, написаны славянским стилем; см. житие Александра Невского), следует признать, что формы аориста и имперфекта в живой речи XIV в. не употреблялись. Для такого заключения дают достаточный материал случаи употребления ед. ч. аориста вместо мн. и наоборот, затем случаи смешения 3 л. ед. ч. имперфекта и 3 л. мн. ч. аориста, неправильные образования. Приведем примеры: и ту взд (прополкъ 96 об. β) полонѣ много и .ѣ. городы взаша (взя Р, А; в Суздальской летописи, возможно, как безличн. глагол) половечскыѣ галинѣ, чешюевѣ и оугровѣ 96 об. β; яго же выгна (выгнаша Р, А) новгородци ѿ себе (возможно, — описка) 101 β; поѣха митрополитъ в новгородъ великийи ко ѡлександрѣ съ спимъ кирилѣ. и оумоленъ бѣвъ новгородци поставиша (может быть, как безличн. глагол) блжнаго далмата ѣппомъ 166 α; кнзь же ѡлександръ възвратишася с побѣдою 169 β; и сташа не дошедше города и стоише (стоиша Р) нѣколько дний и воротишася ѡнати мѣа нѣм 100 об. β; и придоша г кыѣву хоташе битиса с с (лишнее с) володимеричи и прольяти кровь хоташе хрысьскую хвалашеса (хвалящеса Р, А) в гордости своѣи 101 β; и по семь пакы своришаста миръ прополкъ со свеволодѣ (переставлены буквы) ѡлговичемъ и дары многы межю собою дашаша 102 α; и пришедъ ста по стрѣкви и много пакости своришаста седа пожгоша и жита попасоша и стоише .ѣ. мѣа 103 β; не противу же ростиславичема быхутса володимерци но не хоташа (хоташе Р, А) покоритиса ростовцѣ 126 об. α; и брати яго видѣвша с радѣю поклонишася кму и цѣловаше и любезно вси людѣе 145 α; но никакже не покоришаша (василко) ихъ безаконью и много сва-раше (татарове) на глѣа 162 об. α.

Отметим отдельно формы: 1) приде из володимера и сѣде в коломнѣ и почашьса (почашася Р, А) воквати и бѣ ненависть межю ими люта 136 об. α, образованную не без влияния ишъ (вместо иш) в окончании 2 л. ед. ч. настоящего времени; 2) и повелѣ лазарь взати [тѣло] игорѣ и понести и в цркви ста михаила в новгородскую божницу и ту положивша (вложиша Р, А) и в гробъ ѣхаста на гору 106 α-β, как результат влияния причастных форм.

Давнопрошедшее. В Суздальской летописи мы еще встречаем значительное количество форм давнопрошедшего, в состав которого входит причастие на *лз* и имперфект или аорист вспомогательного глагола *бзѣти*: падеса прѣкы каменнага перемаслави стѣ михайла юже баше создалъ и оукраси прѣблѣжнии епѣ перемаславскыи ефрѣмъ 97 β — 97 об. α; послали бо бахуть послы ко всеволоду 98 об. α; то бо башеть кго осталоса переднийъ волости кго 100 об. α; зане бахуть остали кго вси половци 111 β; бра кго бѣжалъ башеть стопокъ и с володимерѣ и сѣ кго мстиславъ 114 α; того лѣ выгнаша ростовци и суждальци лешна епѣ зане оумѣжилъ баше прѣквѣ грабаи погы 117 α; и дѣлатели же баху пришли к дѣлу 124 об. β — 125 α; и что баше бояръ осталоса оу него 128 об. β; кго же переступили баху ростовци и болгаре 129 об. α; сторожеве же романови перебродилиса баху чересъ оку 131 β; кдѣ баху пѣши вышли из города 132 α; и болгаре выслали са баху к нему с миромъ 132 β; и бѣ бранъ крѣпка зѣло баше бо са затворилъ в нѣ Ярославъ сѣ володимерича 145 β; прѣ мѣненныи безбожныи татары ѿтпущаше одарены баху бо прѣ прислали послы свои 163 об. β; и положиши и оу прѣквѣ стѣмъ трѣа юже бѣ самъ создалъ 101 об. α; тогда же выслать бѣ кму володимеръ питѣ много оугромъ и кму 112 β; изаслав же бѣ послалъ брата ростислава в помочъ изаславу двѣвичю чернигову 113 α; бѣша бо обѣщалиса данъ дати кму новоторжци и не оуправиша 130 об. β; не бѣ бо приспѣло еще время кго 150 об. β; сего по праву одаровалъ бѣ бѣ кротостью дѣдовою 152 α; оучала бѣ рушиться старостью и верхъ еѣ впалъ бѣ 153 α; бѣша бо новгородци в то время приѣхали по Ярослава князя 154 β; бѣ бо тогда тѣтѣ приѣхалъ ѿ прѣа татарьского именѣ кутлуби 168 α; далъ бѣ кму бѣ прмдрѣть соломону 168 об. α. Давнопрошедшее с *бзлз* *къмъ* (*бзлз* *къмъ* вместо имперфекта или аориста) редко: оударилъ кси пятою новгородъ и шель кси былъ на стрѣгу свѣго на михалка поваблѣтъ ростовци 129 об. α; а мене былъ с братомъ бѣ привелъ и володимерци 128 об. β; а болгарьскыи кня прише былъ на луреша ратника юргева 155 об. β. Во втором и третьем примере — *къмъ* опущено.

3. Сослагательное наклонение образуется правильно: игоръ же слышавъ в порубѣ стѣи оже иде изаславъ на брата кго домолиса пославъ къ изаславу гдѣ кда бѣ са постригълъ 104 об. β; и радъ бѣ исповѣдалъ стѣи житьѣ и чѣноѣ и славноѣ но кѣо приточни рѣ в злехитру дѣю не вниде прмдрѣть на высокѣ бо краихъ е 168 β; а Ярополкъ собра вои многы

с братью своєю моглѣ бы са бити (со братьею моглѣ Р, А) с ними 101 β; и рѣ ѡже бы пришелъ сѧ толико з дѣтми то котораѧ бы кѹ волость любату же бы вѣа но же на ма привелѣ половци и ворогы моѣ ѡлговичѣ то хочю са бити 107 β; попусти бѣ поганѣмъ. не акы милуѧ ихъ. но нѧ кажа. да быхѡ вѣстѧгулисѧ ѡ злѣ дѣлѣ 160 об. β; людѣ силно налегшѣ а быша легко дошли прѣкве 96 об. α.

Условное наклонение без вспомогательного глагола (замена союзом *дабы*): того лѣ. блговѣрнии князи василко. и всеволодѣ и володимерѣ послаша к ѡцю своему гюргю. и кѣ епѣу митрофану по кирила игумена и архимандрита монастыра стѣмъ бѣа рѣтва *дабы* и пустилѣ на епѣство ростову 156 об. β.

4. Будущее время. Будущее совершенное мы встречаем в летописи единственный раз: и нынѣ гдѧ ѡци и брѧмъ. ѡже са гдѣ буду ѡписалѣ или переписалѣ или не дописалѣ. чтите исправляѧ бѧ дѣла. а не клените (приписка на листе 173 α).

Иногда будущее время выражается при помощи неопределенной формы спрягаемого глагола и настоящего времени глаголов: *иму, хочу, начьну (почьну), буду* — но же на ма привелѣ половци и ворогы моѣ ѡлговичѣ то хочю са бити 107 β; а *хочѣ* с тобою порадѣ положити ѡ всемъ и оутвердитисѧ межи собою и *внидемъ* в роту а ты к нѧ да ни вы начнете боити сѧ насъ ни мѣ вѣсь 120 β — 120 об. α; *снѡкъ* нго в новѣгородѣ а брѧмъ нго в руси по кого *хочемъ* послати в своихъ князѣ 125 об. α; *рекуще* чего ихъ додержати *хочемъ* слѣпити и 130 об. α — β; тако молвите кто *иметь* держати споръ с своимъ баскакѡ тако кѹ будѣ 170 α. Возможно, что в некоторых примерах — *хочу* имеет модальный характер.

Чаше всего будущее время выражается при помощи форм настоящего времени глаголов вида совершенного: андрѣи же рѣ тако *своримъ* ать изъ почну днѣ свои 113 β; злѣи бо злѣ *погыбнеть* ∴ 120 β; не по безаконью нашему створи нѧ ни по грѣхѡ наши вѣздасть нѧ 133 β; и *яко* чадомъ своимъ подасть нѧ вса прошенъи наша 133 об. β; но сами поидоша ѡ собѣ *рекуще* мѣ нѣмъ ци не князи же такы же собѣ хвалы добудѣ 134 об. α; *яко* прѣркъ солом[он] глѣть кажа злѣи *приѣмлетъ* собѣ досаженьѣ ѡбличишь безумнаго поречеть та 136 α; но аще безаконъи назириши гдѣ то кто *постоить* 137 об. α; *кажетъ* ны добрѣ блгѣи вѣка не по безаконью нашему створи нѧ ни грѣхѡ наши вѣздасть нѧ члѣкѡбѣ 137 об. α; *яко* же гдѣ глѣть на кого *призрю* не на кроткаго ли и на смѣренаго и трепещущаго словесъ мой

138 β; и в днѣ во нѣ же смѣрить члвкъ дшю свою аще преклониши вѣю свою и мригъ и попель постелеши по собою то и то не наречется алкъныкъ приято бѣмъ 139 α; тогда взопѣши и бѣ оуслыши та 139 α; и насытиса яко помышлантъ дша твоѣ и кости твоѣ развѣлажбють и будутъ яко шгради на поли яко источникъ кму же не оскудѣтъ вода 139 α; и причастатса сѣве твоѣ и сѣве снѣвъ твоихъ 139 α; да аще не оубратиса всѣ срдмъ к нему другъ друга таготу носаше то шружьѣ свои ошѣститъ 139 β; яко то ѣ бѣ твоѣ и поклониса кму 143 α; сего ради примуть прѣтви красоту и вѣнецъ доброты ш руки гѣа яко гѣ покрывтъ га 143 об. α; и пакы рѣ не оубоюса зла яко ты кси со мною гѣ 145 об. β — 146 α; да вса приоубрацю 159 β; преложаю праздникы ваша в плачь пѣсни ваша в рыданѣ 161 α; оуже плѣню твою. (з. — землю) 168 об. β; и скажѣ вкратцѣ 169 α-β.

Иногда и формы настоящего времени глаголов вида несовершенного имеют значение будущего времени: оугри же пыни величашуться рекуще аще на ны приду бѣмса с нимъ 112 β; а поѣди княже к городу ат мы бѣмса сами со изаславомъ 113 об. β; и цѣлова крѣ к ни яко иду оуже суждалю 112 об. α; река пождѣ мене ту иду к переиславлю оумирюса с тѣми половци приду к ва на миръ 120 об. α; а по шрополка посла гѣа разанцемъ вы имѣте нашего врага. али иду к вамъ 130 об. α; пакы ли не поидешъ добро иду на та ратью 144 об. α.

5. Повелительное наклонение. У глаголов с основой настоящего времени на гласную во 2 л. ед. ч. всегда и. Таким образом, на влияние формы 2 л. и 3 л. ед. ч. повелительного наклонения глаголов с основой на согласную на те же формы глаголов с основой на гласную памятник не дает указаний.

и находим не только под ударением: рци 100 α; иди 102 α, 102 β, 103 α; поиди 102 об. β, 127 α, 129 об. α, 170 об. α; пусти 102 об. β; не губи 108 об. β; чти 114 об. α; пожди 126 α; ходи 129 об. α; не мори са 136 β; разрѣши 139 α; не ищи 144 об. α; простри 161 α-β; приими 161 β, 168 об. β; възбрани 168 об. β, но и не под ударением: поѣди 109 β, 126 α, 128 β, 144 об. α; ѣзди 120 об. β; не остави 133 β; не буди то кого тако любить 135 об. α; се ти буди схранникъ и помощникъ 142 β; и даниилъ рѣ свѣтъ мой годѣ ти буди прю 143 об. α; лѣзи 136 β; избави 162 об. β; стани 168 об. β.

От глаголов *дамъ, предамъ, подамъ* (основа на согласный) находим как старинные формы: не предажъ мене 122 α; не предажъ 133 α; не предажъ (не

предаи же Р, А) на̑ до конца 133 β; но см̑рти не предажь (не предаи же Р, А) мене 137 об. α; см̑рти не предажь (не предаи Р, А) на̑ 138 α; но не предажь на̑ до конца 155 α; с̑у твои пр̑ви дажь 143 α; прошен̑иа ѿго же аз̑ прошю дажь ми 162 об. β; с̑у твои пр̑ви дажь 163 об. α; но паче мо-
лит̑сы свои подажь ми 159 α, так и новые формы: ѿни же рекоша оуже не оубии ѿи дѣтати дѣла сего но въздвигни ѿтчину ѿи и даи ѿи с сыно̑ своимъ 100 α; даи на̑ сн̑ъ свои 102 об. β; даи ны̑ шюрина своего мстислава 102 об. β; даи на̑ 130 об. α; даи мою дружину добро̑ 135 об. α; но не пре-
даи же на̑ до конца 164 β. ?

Под влиянием ед. ч. на *и*, глаголы, образовывавшіе мн. ч. на *ите*, дв. ч. на *ита*: поидѣте со мною 107 β; поидѣте ко мнѣ на миръ 116 α; извлечѣте ма из града и поверзѣте ма псомъ на расхытанѣ 117 α (*извлечѣте* вместо *извлекѣте* под влиянием форм настоящего времени); пождѣте мене ту 120 об. α; пождѣте мало 124 α; а по Ярополка посла г̑ла разанцемъ вы имѣте на-
шего врага али иду к вамъ 130 об. α; поидѣте по свою бр̑ю 135 α; при-
дѣте ко мнѣ бл̑гвѣнии наслѣдуйте оуготованое ва̑ пр̑тво нѣное ѿ сложенъи
всего мира 142 об. β; придѣте возрадуѣса г̑ви въскликнѣте б̑у сп̑су нашѣму
и прочаи 143 α; всплещѣте руками въскликнѣте б̑у 142 об. α; и мои
нравы вса. восприимѣте 151 об. α, получили формы на *ите*, *ита*: а побѣдита
к на̑ княжить 125 об. β; и будита в любви межи собою и б̑ъ мира буди
с вама 151 об. α; возлюблен̑и мои чадѣ будита межи собою в любви
151 об. α.

Следует отметить, что некоторое влияние оказали глаголы, имевшие во мн. ч. *-ите*, в дв. ч. *-ита* (не презрита 151 об. α; не ѿтлучаитаса 151 об. α; любита 151 об. α; слушаита 151 об. α; не стрѣлаите 160 β и др.).

В 1 л. мн. ч. *ѣ* заменилось звуком *е*. Таким образом, форма повелительного наклонения и форма настоящего времени у глаголов первого спряжения совпали.

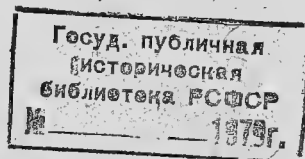
6. Неопределенная форма всегда на *ти* (*чи*, *ши*): поча молитиса 98 об. β; почаша битиса 99 α; и нача ѿи негодовати 99 об. β; и ключиса ѿму оубудитиса 99 об. β; начаша воѣвати 101 α; и б̑ъ не вда имъ того створити 101 β; и всхотѣ лишитиса перемславла 101 об. α; повелѣ и по-
грести над стыремъ 108 об. α; веда ѿму ѿтолѣ перемславла добыти 109 α; и не возмогѣ противитиса 116 β; страшно б̑ѣ видѣти ч̑лвк̑мъ зна-
меньѣ б̑ж̑ѣ 134 β; и сама см̑рть не ѿбл̑нитса прити 137 об. α; Ярослава же и ѿлговичи не могуще стати противу ѿму поклониса ѿму 140 β; повелѣ имъ сѣсти в шатрѣ 146 α; но б̑ъ не попусти лиху быти 156 α; и повелѣ

изаславъ пострици и ёпѹ переяславскому ёоуфимью 104 об. β; повелѣ и
тѣ зажещи 147 об. β; не бѣ мощи ищести 158 β; просто рещи 159 β; ми-
халь же видѣвъ то сскочи с коня хотя помочи володимеру 106 α; и смато-
шаса бьучиса 121 β; повели княже сѣчи 122 об. α; начаста сѣчи преже
кнази 150 об. β; и хоташеть и жеву свою ростричи 143 об. β; хоташеть
ю постричи 140 α.

7. Супни в Суздальской летописи представлен большим количеством случаев (обычно после глаголов движения): приведе Ярополкъ брата своего андрѣя из володимера переяславлю княжить 101 α; тоѣ же зимы въгнаша новгородци ольговича из новгорода. а гюргевича поима ростислава княжить 100 об. α; они же кликнуша поидоша оубить игора 105 об. β; половци же всѣдше на конѣ в бронѣ за щиты с коньми яко же битѣся въбрелоша в днѣпръ и покрыша днѣпръ ѿ множества вои 110 об. β; тогда же все множество половець въхаша к городу битѣся 113 β; изаслав же перешедъ к нимъ чересъ рѣку сѣръть и сступиша сѣ битъ 113 об. β; и въхаша за кыѣвъ вохвать 120 об. β; тоѣ же зимы посла андрѣя князю кыѣву княжить романа ростиславича 123 α; и посла к нимъ мужа своего михаила борисовича омирить и 146 β; новгородци же поима к собѣ Ярослава. всеволодича ис переяславля княжить 153 α. От глаголов с основой на задненебные супина (на *ти*) не встретилось.

8. Некоторые замечания. 1) Примеры с верным употреблением суффиксов *ова, ева, ыва, ива* свидетельствуют о том, что ко времени написания летописи установилось их различие: головы порѣзывают и бороды 119 об. α; берендѣе же не даша ихъ рекше мы того дѣла оумираѣ за русскую землю и головы свои складываемъ 115 об. α; того же лѣтѣ приде гюргеви галичская помощь зане бѣ почалъ рать замышлявати дѣдвичъ 115 об. β — 116 α; глѣбъ же слышавъ радъ бѣ ѿже на него чѣтѣ складываютъ а шюрину нго хотать 125 об. β; княже мы тобѣ добра хотимъ и за та головы свои складываемъ 130 об. α; чтите исправляемъ 173 α; престависа великий князь всеволодъ именованъ в стомъ крещеніи дмитрии 148 об. α; княживъ в суждальстѣи земли лѣтъ .л. и .з. много мужествовавъ и дерзость имѣвъ на бранѣ показавъ 148 об. β; и плѣноваху и до проньска 159 об. β; ѿнѣма вънѣць исходатаиствова 150 об. α; сего по праву ударовалъ бѣ бѣ 152 α; и взяша городовъ .д.л. шпрочь свободъ и погостовъ во ѿдинъ мѣсь. фебра кончевающюся .м.е. тому лѣту 162 α; любаше же помногу черноризьскыи и поповьскыи чинъ. тѣ и дарова нму бѣ чада добромыслена 149 α.

2) Следует указать некоторые глагольные и отглагольные формы: а) *взѣти*: не смѣша *вѣти* 113 β; б) причастие прошедшего времени страдательного залога *ѡдѣни* (вместо *ѡдѣти*, под влиянием причастий, образуемых при помощи суффикса *нѣ*): гребци же сѣдаху аки мглою *ѡдѣни* 169 β; в) форма инфинитива — *ставлати* для выражения многократности действия: король же нача ставлати (ставити Р, А) противу кму свои полкы на бродѣх же 112 об. β; форма инфинитива — *сѣдити* 102 об. β (при — *сѣдѣти* 126 об. β; ѡ *сѣдѣни* 115 β) под влиянием форм: *изаславъ сѣдити* 116 α; *присѣдити* 168 β; г) форма — *разъвлажѣють* 139 α. Предполагали бы, вместо *н*, — *а*, так как *е* из *ѣ* (обыкновенно *н*) переходит после шипящих в *а*. Очевидно, здесь вторичное — подражательное образование (влияние форм *имѣють* и др.); д) *и* 1) в глаголе *нати*: не могъ *нати* ни ѡдиного княза 170 β; 2) в глаголе *снѣсть*: *ци снѣмѣ та* 136 β подъ влиянием глаголов с приставкой — *снати* и др.; е) переход *ѣ* в *ж* (а не в *з*) в повелительном наклонении под влиянием формы настоящего времени — *пожжи* 146 об. β.



2-50
206324ms



